Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 226 (10308) | Воскресенье, 22 сентября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Благородные задачи советской литературы

Постановления ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград», о репертуаре драматических театров, о кинофильме «Большая жизнь» — серьезнейшие политические документы наших дней. Они глубоко всколыхнули не только литераторов и работников искусств, но и всю советскую общественность. Они двигают вперед творческую мысль советской интеллигенции.

Писатели и художники на своих собраниях, *партийные и непартийные большевики* в своих выступлениях, проникнутых волнением, признают всю глубину и правильность сделанных Центральным Комитетом указаний. Значение этих указаний для идеологической борьбы за коммунизм невозможно переоценить,— так важны они, так всеоб'емлющи. Они являются боевой программой для всей нашей дальнейшей идеологической работы.

К числу руководящих партийных документов в этой области принадлежит и опубликованный вчера доклад товарища А. А. *Жданова о журналах* «Звезда» и «Ленинград». Его с глубоким вниманием будут читать не только деятели литературы и искусства, но и работники науки, все партийные и советские работники, широкие массы трудящихся. Значение этого доклада выходит за рамки собственно литературы, он дает направление для всех работников идеологического фронта.

Решения Центрального Комитета партии и доклад тов. Жданова призывают всех работников идеологического фронта относиться к своему делу как к высокому, идейному *служению народу, с максимальной добросовестностью* и честностью изучать свое дело, знать предмет, во всей деятельности руководствоваться политикой партии и государства, как жизненной основой советского строя.

Наша литература — родное дело советского народа. Ей принадлежит великая общественно-преобразующая роль. Она должна воспитывать советского человека, вырабатывать *в нем качества бесстрашного* борца за правое дело коммунизма и смелого, инициативного строителя новой жизни. Советская литература должна активно вторгаться в общественную жизнь в соответствии с задачами, которые перед ней поставлены. Товарищ Сталин назвал наших писателей инженерами человеческих душ. Отсюда и огромная ответственность советской литературы перед своим народом, отсюда недопустимость «брака» в литературе, то-есть произведений пустопорожних, безидейных, проникнутых унынием и неверием *в наше дело*.

В особенности велика ответственность советской литературы в воспитании нашей молодежи. «Именно потому, что советское государство и наша партия с помощью советской литературы воспитали нашу молодежь в духе бодрости, уверенности в своих силах, именно поэтому мы преодолели величайшие трудности в строительстве социализма и добились победы над немцами и японцами» (А. Жданов).

Пред'являя к советской литературе высокие требования идейного служения народу, *партия Ленина* — Сталина продолжает и развивает лучшие традиции русской классической литературы и революционно-демократической критики. Великие русские писатели завоевали мировое положение не только замечательным художественным мастерством, но и *высоким моральным* духом своих произведений. Корифеи русской демократической критики вели непримиримую борьбу с реакционными течениями в русском обществе, проповедывавшими «чистое искусство», «искусство для искусства», относившимися враждебно и презрительно к трудящемуся народу. Белинский, Чернышевский, Добролюбов вели русскую литературу по пути беззаветного служения народу и клеймили позором дворянско-крепостнический и мещанско-буржуазный индивидуализм.

Ленинизм, признавая за нашей литературой огромное общественно-преобразующее значение, учит партийности в литературе.

«В чем же состоит этот принцип партийной литературы? Не только в том, что для социалистического пролетариата литературное дело *не может быть орудием наживы* лиц или групп, оно не может быть вообще индивидуальным делом, независимым от общего пролетарского дела. *Долой литераторов* беспартийных! Долой литераторов сверхчеловеков! Литературное дело должно стать **частью** общепролетарского дела...» — писал В. И. Ленин.

Ленин гневно разоблачал реакционных проповедников беспартийности и безидейности, апологетов себялюбивой пошлости, стремившихся затормозить революцию и завести народ в болото мелких обывательских интересов.

Товарищ Сталин указывает советским писателям на их высокое призвание инженеров душ и воспитателей народа, постоянно проявляя заботу о росте и развитии советской литературы, как самой передовой, самой революционной литературы в мире.

На пути служения народу и борьбы за социализм советская литература добилась больших успехов, создала ряд замечательных произведений.

Тем более недопустимым, нетерпимым оказался *обнаружившийся за последнее время* идеологический прорыв в литературе. Часть писателей, литературных критиков, *партийных работников* в Ленинграде и в других городах забыла о большевистских требованиях идейности, принципиальности, о том, что литература и искусство должны служить народу. Они проявили опасный либерализм и пропустили на видные места в литературу таких враждебных советской литературе людей, как злобствующий пошляк и хулиган Зощенко и обломок дворянско-буржуазной упадочной поэзии Ахматова. *Эти душевно опустошенные* люди, циничные в своем безверии, не только появились в советских журналах, сея вокруг себя пессимизм, упадочничество, унылую скуку, но и стали претендовать на роль учителей советской молодежи. От них и им подобных потянуло гнилым запахом реакционного индивидуализма, пренебрежения к народу и низкопоклонства перед мещанско-буржуазной, убогой, ограниченной литературой капиталистического Запада.

Остатки разбитых реакционных *направлений в искусстве могли* прорваться на одном участке советской литературы только потому, что ослабла бдительность на идеологическом фронте и была проявлена опасная терпимость к безидейным, аполитичным тенденциям. В некоторых писательских кругах получила хождение нелепая теорийка о послевоенной «передышке», о мифическом праве литературы на «отдых» от идейности и политической определенности.

Всем этим попыткам литературных подонков отравить сознание нашей молодежи, *нанести вред делу идейного* воспитания советского народа наша партия оказала твердый и решительный отпор.

Очищая советский воздух от болотных испарений обывательщины, аполитичности и безидейности, постановления ЦК ВКП(б) о литературе и искусстве ставят перед советской интеллигенцией ответственные задачи.

Советский народ непрестанно духовно растет. *Он очень вырос в своих* культурных запросах за последние годы. Отечественная война была богатой школой мысли и героического чувства. Во всей силе и красоте проявились высокие моральные качества советского человека, советского патриота, завоевавшие ему глубокое уважение всего передового человечества, вопреки проискам и клевете международной реакции.

Именно советская литература, *отражающая* строй более высокий, чем любой буржуазно-демократический строй, имеет право *на то*, чтобы учить других новой, общечеловеческой морали.

«Каждый день поднимает наш народ все выше и выше. Мы сегодня не те, что были вчера, и завтра будем не те, что были сегодня. Мы уже не те русские, какими были до 1917 года, и Русь у нас уже не та, и характер у нас не тот. Мы изменились и выросли вместе с теми величайшими преобразованиями, которые в корне *изменили облик нашей страны*.

Показать эти новые высокие качества советских людей, показать наш народ не *только в его сегодняшний день, но и* заглянуть в его завтрашний день, помочь осветить прожектором путь вперед—такова задача каждого добросовестного советского писателя» (А. Жданов).

Перед советскими писателями и художниками жизнь развертывает грандиозные, увлекательные перспективы великого строительства. Какой богатый материал для подлинного творчества! Какие благородные задачи для преданного своему народу патриота, призванного словом воодушевлять соотечественников! В родной литературе *советские люди должны найти* чистый источник живительной энергии, неиссякаемый родник бодрости и веры в свое дело. Художественные образы, создаваемые литературой и искусством на основе метода социалистического реализма, изображение и обобщение того героизма, с которым народ сейчас работает над восстановлением народного хозяйства страны, должны воспитывать в нашей превосходной молодежи *стремление неуклонно итти вперед*, преодолевать препятствия, умножать мощь социалистической Родины.

Велика историческая миссия советской литературы, огромна ее роль в укреплении морального и политического единства народа, в сплочении и воспитании народа.

Руководясь великими принципами ленинизма, следуя глубоко народной политике партии Ленина — Сталина, советская литература создаст произведения, достойные нашей великой эпохи.

4-й том IV издания Сочинений В. И. Ленина

ЛЕНИНГРАД, 21. (ТАСС). Типография «Печатный двор» имени Горького закончила печатать тиражом в 250 тысяч экземпляров четвертый том IV издания Сочинений В. И. Ленина.

Началось печатание пятого тома.

Московская область выполнила план озимого сева

На 20 сентября 1946 года колхозы Московской области выполнили план озимого сева. Значительно перевыполнили план сева Красно-Полянский, Донской, Кунцевский, Ленинский, Химкинский, Воскресенский и другие районы. План рядового сева МТС области выполнили на 114,5 процента.

Состояние озимых посевов хорошее.

КОЛХОЗНОЕ КРЕСТЬЯНСТВО ОТВЕЧАЕТ НА СТАЛИНСКУЮ ЗАБОТУ О КОЛХОЗАХ НОВЫМ ТРУДОВЫМ ПОД'ЕМОМ

★

О нас думает товарищ Сталин

КУЙБЫШЕВ, 21. (**Корр. «Правды»**). В деревнях и селах идет оживленное обсуждение постановления партии и правительства о мерах по ликвидации нарушений Устава сельхозартели.

— Наш колхоз небольшой, — заявил *член правления сельскохозяйственной* артели «Искра», Молотовского района, тов. И. Храмов. — Но до войны мы жили зажиточно, получали по 5—6 килограммов зерна на трудодень. Мы свято соблюдали сталинский устав колхозной жизни, укрепляли год от года хозяйство. За годы войны значение устава, его сила оказались приниженными. Рвачи и лодыри, воспользовавшись ослаблением контроля за соблюдением устава, *захватнически расширили* свои огороды за счет общественных земель. Почти 20 процентов земли у нас было отчуждено и передано подсобному хозяйству одного из куйбышевских заводов.

Увлекшись личным хозяйством, отдельные колхозники забыли об общественном производстве и вовсе не выходили на работу. Все это вместе взятое намного сократило доходы колхоза, снизило урожай и оценку трудодней. Нередко попиралась в нашей артели демократия. Ярким выражением грубого нарушения демократических *порядков, прав колхозников было то*, что районные организации прислали нам председателем правления не члена колхоза.

— Больно было видеть, как в последнее время во многих колхозах грубо нарушался сталинский колхозный устав, — сказал председатель колхоза «Сталинец» тов. М. Солдаев. — В нашем колхозе различные организации самочинно отрезали 65 гектаров самой лучшей земли.

Колхозники нашей артели с удовлетворением отмечают, что отныне всем этим беззакониям кладется конец. Забота товарища Сталина о честных колхозниках воодушевляет нас на новые трудовые подвиги.

—о—

Колхозное достояние неприкосновенно

КРАСНОДАР, 21. (**Корр. «Правды»**). Колхозное казачество отмечает своевременность и правильность мероприятий партии и правительства, направленных на ликвидацию нарушений сталинского устава колхозной жизни.

В колхозе «Ударник», Пашковского района, на собрании выступил колхозник А. П. Политай. *Он сказал:*

— Наше советское правительство и большевистская партия неустанно заботятся *о колхозах и колхозниках*. И *это постановление* ещё раз говорит о том, как велика забота о нас, тружениках земли.

Устав — основной закон колхозной жизни. Мы хозяева артели. Нам дано всё, чтобы дружно и успешно работать, год от года расти, зажиточно и счастливо жить. Но за последние годы у нас в колхозе нередко стали забывать об этом. Устав преступно попирается. Без разрешения колхозников председатель нашей артели Плюта разбазаривал колхозную землю. Он незаконно роздал 14 гектаров колхозной земли под *личные огороды*.

Правительство и партия вновь напоминают нам о священных правах и обязанностях колхозников.

★ ★ ★

В украинском колхозе

ПОЛТАВА, 21. (**Корр. «Правды»**). Это собрание в колхозе «Краще майбутнє» было *несколько необычным. Многие не успели* узнать ни повестки дня, ни фамилии докладчика. Тем не менее к назначенному времени в клубе собралось, как никогда, много людей.

— С вечера прошел слух, будто вышло решение правительства против колхозных непорядков, так наверно по этому вопросу собрание и будет, — толковали между собой колхозники.

С захватывающим интересом и волнением колхозники слушали решение партии и правительства, защищающее их кровные интересы, выражающее их мысли и чаяния. *Как только была прочитана последняя* строка постановления, в президиум посыпались вопросы:

— *Имеет ли право правление без ведома* колхозников расходовать колхозные средства на торжественные обеды в связи с проверкой соцдоговоров между колхозами?

— Почему так много трудодней записывается завхозу тов. Куц, который ничего не делает?

— Почему учетчик не показывает по требованию колхозников, сколько у них записано трудодней?

— Выписывал ли председатель колхоза директору МТС поросенка и муку или нет, если выписывал, то по какой цене?

Потом развернулись горячие прения. Первой выступила колхозница Олена Турбай.

— Постановление правительства и партии будто с нашего колхоза написано,— говорила она.— Все недостатки, на которые указывает постановление, имеются в нашем колхозе. У нас в районе тоже немало таких людей, которые любят запускать руки *в колхозный карман, а правление колхоза* все делает без ведома нас, колхозных хозяев.

Особенно любит получать в колхозе продукты за бесценок второй секретарь Диканьского райкома партии Онищенко. Злоупотребляет своим положением также районный ветврач Передерий. Как только она приезжает в колхоз, так сейчас составляет акты на всякие непорядки. Но стоит ей дать муки или других продуктов, и акт уничтожается, а непорядков как будто не бывало. Третий любитель колхозного добра— директор МТС Сатунов. Колхозникам у нас поросят отпускали по 100 рублей за килограмм живого веса, а директору МТС всего по 10 рублей. Но и этого Сатунову показалось мало. Он еще потребовал, чтобы ему выписали муку.

Председатель нашего колхоза Бутова расщедрилась и выписала муку. Нас она не спрашивала об этом и перед нами не отчитывалась. Из-за грубых нарушений Устава *сельхозартели трудодень обесценивается*.

Колхозницу Турбай сменил председатель ревизионной комиссии колхоза Григорий Рожко. *Он подтвердил, что действительно* завхоз колхоза незаконно получает большое количество трудодней.

— Куц *не один получает в колхозе* столько трудодней. Есть и еще такие люди из административно-управленческого персонала. Что касается колхозных земель, то разбазаривания их у нас как будто нет,— закончил тов. Рожко.

Но ему сейчас же возразила колхозница Пелагея Кобеляцка:

— Почему вы говорите, что у нас нет разбазаривания колхозной земли? А как же та земля, которую отдали кооперации? Не по праву пользуется приусадебным участком Четверило, хотя давно не является колхозницей.

Далее тов. Кобеляцка останавливается на учете труда.

— У нас очень плохо поставлен учёт трудодней. Бригадиры никогда не проверяют выполненной работы, — говорит она, — записывают все на-глазок, приходится доказывать, требовать, чтобы правильно начисляли трудодни. Непорядки в учете *ведут к снижению заинтересованности* колхозников в работе, к падению трудовой дисциплины.

После всех выступила председатель колхоза тов. Бутова. Она говорит:

— В нарушениях устава виновата прежде всего я. Не буду останавливаться на всех своих ошибках, отмечу только одну историю с директором МТС. Я знала, что, если не дам ему поросенка и муку, колхоз отстанет с весенним севом, потому что директор МТС не поможет. Пришлось пойти на преступление — выдать ему то, чего не имела права без вас выдавать. Впредь я буду строго соблюдать закон колхозной жизни.

Собрание приняло решение, одобряющее постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б).

Собрание закончилось. Но колхозники еще долго не расходятся. Постановление партии и правительства по-настоящему обрадовало и взволновало их. Обсуждение его на сегодняшнем собрании — это только начало той большой работы, которую придется проводить колхозникам сегодня, завтра, до тех пор, пока не будут ликвидированы нарушения Устава сельскохозяйственной артели.

М. ГРЕК.

★

Трудовой под'ём

ТАШКЕНТ, 21. (**Корр. «Правды»**). В колхоз имени XVIII парт'езда, Карасуйского района, газета с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» пришла в обеденный перерыв. На полевых станах вмиг собрались сборщики и сборщицы хлопка и тут же живо обменялись мнениями.

— Мы чувствуем повседневно сталинскую заботу о нас, колхозниках,— сказала в своём выступлении молодая сборщица *хлопка Абдуллаева,— Сталин знает наши* думы и чаяния. В постановлении, о котором мы только что с радостью узнали, каждое слово, каждая строка направлены в защиту колхозников, наших колхозов.

Грубые нарушения устава, о которых говорится в постановлении правительства и партии, имеются и в нашем колхозе. В прошлом году правление должно было выдать мне на выработанные трудодни полторы тысячи рублей. Долго я не могла получить эти деньги, но вот сегодня меня вызвали в правление и сполна выдали причитающийся заработок. Радостно и приятно, когда чувствуешь, что постановление правительства и партии начинает немедленно выполняться. Я чувствую прилив сил, хочется работать.

Желающих выступать много. Каждый колхозник хочет высказаться, поделиться своими мыслями, выразить от всей души благодарность вождю и другу трудящихся товарищу Сталину.

— С самого начала сбора хлопка,— говорит сборщица Маматова,— я перевыполняю норму. Отвечая на великую заботу о колхозном крестьянстве нашего любимого учителя—товарища Сталина, я беру на себя обязательство выполнять ежедневно три— четыре нормы. Сталин по-отечески заботится о нас, колхозниках и колхозницах. Мы ответим великому вождю новыми трудовыми подвигами.

Колхозники *сурово критиковали* правление колхоза, которое грубо нарушало устав, попирало права колхозников. Выступающие *отметили, что у колхоза очень велика* дебиторская задолженность, достигающая 100 тыс. рублей, а также задолженность колхозникам, *составляющая* 153.800 рублей.

Председатель колхоза Усман Алимбеков заявил:

— Сейчас будет легче работать. Колхозники будут больше требовать с правления колхоза, а мы в свою очередь, имея на руках документ, подписанный товарищем Сталиным, не позволим незаконно вмешиваться в наши дела со стороны и растаскивать колхозное добро.

— Наш колхоз богатый, и, нечего греха таить, каждый, кому было не лень, пытался запустить лапу в артельные амбары. Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о ликвидации грубых нарушений устава кладет этому конец. Сейчас к нам начинает поступать имущество, которое раньше было незаконно из'ято. Я призываю всех колхозников, от мала до велика, ответить на новую заботу правительства и партии небывалым трудовым под'ёмом.

Издание документов о Сталинском Уставе сельскохозяйственной артели

Государственное издательство политической литературы выпускает отдельной брошюрой постановление Совета Министров *Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б)* от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» и постановление Центрального Комитета ВКП(б) и Совета Народных Комиссаров Союза ССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от разбазаривания». В брошюре помещен также *Примерный Устав сельскохозяйственной артели*.

Тираж — 2,5 миллиона экземпляров — направляется в области, края и республики. В отдаленные пункты страны брошюра будет доставлена самолетами.

(ТАСС).

Пополнить Академию наук СССР виднейшими учёными

◇ ◇ ◇

Беседа с президентом Академии наук СССР академиком С. И. Вавиловым

◇ ◇ ◇

В первой половине ноября состоятся выборы академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР. Предстоит избрать 43 академиков и 81 члена-корреспондента.

Различными научными учреждениями и ведомствами выдвинуты до сего времени 171 кандидат в академики и 555 кандида*тов в члены-корреспонденты. В беседе с* корреспондентом «Правды» президент Академии наук Союза ССР академик С. И. Вавилов сообщил о ходе подготовки к выборам.

— Академия наук СССР,— сказал академик Вавилов,— занимает ведущее место среди других научных учреждений страны. Предстоящие выборы—важный этап в развитии нашей Академии и всей советской науки. Они будут происходить в условиях, когда, победоносно завершив Великую Отечественную войну, Советский Союз присту*пил к осуществлению сталинского пятилет*него плана восстановления и развития народного хозяйства. Мы, советские ученые, вместе со всей интеллигенцией отлично помним призыв товарища Сталина: «...Не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны».

Нашей науке необходимо в кратчайший срок дать советскому народу такие научные и технические средства, которые способствовали бы дальнейшему укреплению могущества нашего государства и повышению жизненного уровня трудящихся.

Новые выборы должны пополнить Академию. Мы ставим перед собой задачу — укрепить весь фронт науки. Все многочисленные академические учреждения пополнятся выдающимися учеными, которые внесут свои знания, опыт и свой труд в работу Академии на благо нашей Родины и советской науки.

Особую важность имеет пополнение руководящими научными кадрами учреждений отделения физико-математических наук, об'единяющего большую ведущую группу научных дисциплин: экспериментальную и теоретическую физику, математику, *геофизику, астрономию. Нет необходимости* говорить о важной, все повышающейся роли физики во всем комплексе науки и техники. Наша академическая физика, занявшая по праву видное место в системе советских наук, в результате предстоящих выборов еще более усилится выдающимися учеными.

Значительное пополнение должно получить отделение химических наук, коорди*нирующее работы в области неорганической* химии и химической технологии, физической химии, органической химии. Советская наука может по праву гордиться своими химическими школами. Основы советской химии были заложены такими гигантами мысли, как Ломоносов, Менделеев, Зинин и др.

Важное место в системе академических учреждений занимает отделение технических наук, *об'единяющее большую группу* ученых, творчески работающих как по общим, так и по специальным техническим наукам: общая гидромеханика, теория упругости, теория механизмов и машин, автоматическое регулирование, радиотехника, электротехника, теплотехника, металлургия, горное дело, нефтепромысловая техника, химия горючих ископаемых.

Технические дисциплины одним своим крылом тесно соприкасаются с естественными науками — химией, физикой, механикой, а другим — органически связаны с практикой промышленных предприятий, с технической политикой, с экономикой *производства. Каждое новое достижение* науки, каждое изобретение, рационализаторское предложение только тогда ценно, когда оно экономически оправдано, когда оно соответствует общей политике советского государства — облегчить труд рабочих механизацией процессов, внедрением автоматики и т. д.

Исключительно важное значение имеет укрепление состава академиков и членов-*корреспондентов по различным отраслям* биологии: ботанике, биохимии, микробиологии, генетике, эволюционной физиологии.

Гуманитарные науки всегда занимали видное место в работе Академии. Предстоящие выборы должны еще больше усилить этот участок нашего идеологического фронта избранием достойных кандидатов по истории, философии, психологии, русскому языку, русской и мировой литературе, *классической и восточной филологии*.

Наблюдающаяся при выдвижении кандидатов в академики и члены-корреспонденты огромная активность характеризует рост нашей советской науки, ее научных кадров. Выдвинутые кандидатуры широко обсуждаются на ученых советах академических учреждений и ученых советах высших учебных заведений. Ряд кандидатур поддерживают министерства — факт весьма отрадный, демонстрирующий глубокую связь науки и производства.

Академия наук по существу является *зеркалом всей советской науки*. Состав академиков и членов-корреспондентов пополнялся и будет пополняться не только работниками самой Академии. В академики выдвинуты виднейшие профессора наших высших учебных заведений, работники ведомственных научно-исследовательских институтов, тесно связанные своими исследованиями с промышленностью, транспортом и пр. Благодаря выборам укрепятся связи Академии наук с другими научными и учебными организациями, со всеми отраслями народного хозяйства, с академиями *советских республик*.

Великий фронт советской науки един. Ученый, работающий над чисто теоретическими *проблемами, которые в данный* момент еще не имеют практического применения, тесно связан с другими учеными, призванными помочь промышленности, сельскому хозяйству, медицине решать актуальные проблемы новой пятилетки, тесно связан с работниками многочисленных заводских лабораторий — этих приводных ремней науки к технике, к практике.

Партия, правительство, весь наш народ пред'являют новые, высокие требования к науке. Мы надеемся, что выборы в Академию послужат одним из способов дальнейшей мобилизации советских ученых на служение народу, на борьбу за процветание советской науки.

СТРОЙКИ НОВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Новая домна Ново-Тульского металлургического завода

Сооружаемая на Ново-Тульском металлургическом заводе (НТМЗ) новая доменная печь — одна из самых оригинальных и интересных строек новой пятилетки. Внешне новая печь ничем, пожалуй, не отличается от действующей старой домны, разве только своим размером: она по об'ему почти в три раза меньше. Когда сравниваешь эти две печи, трудно поверить, что новая маленькая домна об'емом в 330 кубометров будет давать почти столько же чугуна, сколько дает сейчас действующая печь об'емом в 930 кубометров. В чем же тут секрет?

Дело в том, что будущая печь — совершенно новое слово в доменном производстве, она будет работать на обогащенном кислородном дутье.

Уже собран металлический каркас здания, где будет расположен кислородный цех. Из этого цеха по закрытым трубам кислород пойдет в доменную печь. Обогащенное кислородом дутье не только повысит более чем в два раза существующую ныне производительность доменных печей, но позволит, как подтверждено экспериментальными данными, давать на доменной печи феррохром, ферросилиций и другие ферросплавы, получение которых сейчас в электропечах обходится очень дорого. Кроме того, газ, получаемый при плавке на обогащенном кислородом дутье, по своей калорийности больше чем в два раза превышает обычный доменный газ. Это значительно увеличивает его ценность как промышленного топлива.

Строительство новой домны в разгаре. Все монтажные работы находятся в ведении опытного коллектива монтажников «Сталльконструкции». Среди них—тов. Чирков, который строил Крымский мост в Москве, устанавливал рубиновые звезды над Кремлем. Бригадир клепальщиков тов. Емельянов строил в дни Великой Отечественной войны доменные печи в Челябинске, Нижнем Тагиле, нефтерезервуары в Гурьеве.

Недавно закончены сборка и клепка всех трех кауперов домны. 70-тонные кауперы монтажники собрали за 3—4 дня. Особенно быстрые темпы сборки показали бригады монтажников тт. Рыженкова и Брызгалова, а на клепке — бригады тт. Емельянова и Скуратова.

Полгода шла сборка самой доменной печи. Сейчас ее монтаж уже закончен.

Кроме домны, на Ново-Тульском металлургическом заводе будут построены также опытная мартеновская печь и бессемеровский конвертор. Они предназначены для плавки стали на обогащенном кислородом воздухе и чистом кислороде, что должно значительно улучшить качество металла и приблизить его к металлу, выплавляемому в электропечах.

Новая доменная печь, мартен и конвертор дадут огромный материал для научно-исследовательской работы. Для изучения и обобщения этого материала на заводе создается центральная лаборатория, где будут работать секции: металлографическая, химическая, газовая, термическая и другие. Лаборатория оснащается первоклассным оборудованием и приборами.

По решению правительства новая доменная печь должна вступить в строй в четвертом квартале нынешнего года. Времени до пуска домны осталось очень немного, между тем положение на стройке вызывает серьезную тревогу. Правда, сама печь сооружается удовлетворительно и, вероятно, будет готова к установленному сроку. Но работники завода обеспокоены тем обстоятельством, что многие об'екты, без которых немыслима работа печи, не будут закончены. Опасения металлургов имеют основания. Генеральный подрядчик — строительный трест № 1 (управляющий тов. Краснов) строит медленно. Прошло более полугода, как трест приступил к расширению рудной траншеи, чтобы она была в состоянии пропустить поток руды для старой и вновь строящейся домны. Работа эта не сложная и не трудная. Но трест до сих пор не может ее закончить.

Еще хуже идет строительство другого важного сооружения — коксоподачи. Работа эта, правда, большая и очень трудоемкая. Здесь должны быть построены разгрузочная эстакада, две подземных галлереи, главная наземная магистраль. Только вручную (там, где нельзя применить механизмы) надо вынуть до 5 тысяч кубометров земли, уложить три тысячи кубометров бетона и железобетона. А сделана пока ничтожная часть работы. Вырыта одна траншея, которую сейчас размывают дожди.

В Тульской области нет более важной стройки, чем новая домна Ново-Тульского завода. Тем больше удивления вызывает отношение Тульского обкома партии к этой стройке. Внимание обкома ограничивается принятием пространных решений в адрес управляющего трестом тов. Краснова, а практической помощи строительству не оказывается. 9 июля, например, тов. Краснов *отчитывался на заседании бюро обкома*, после чего было принято решение, в котором отмечались недостатки строительства и установлены сроки их исправления. Прошло два месяца, но все осталось без изменения. Тов. Краснов не изменил своего пренебрежительного отношения к бытовым нуждам рабочих и инженерно-технических работников. Какой же толк в пространных решениях Тульского обкома партии, если за ними не следует практического дела?..

В строительстве домны участвуют десятки заводов-поставщиков. Некоторые из них *недооценивают всей важности и ответственности* выполняемых ими заказов. Сроки поставки оборудования для новой тульской домны нарушаются. К числу таких неисправных поставщиков относятся Уральский и Иркутский заводы тяжелого машиностроения и Ново-Краматорский завод в г. Электросталь.

Министерству строительства предприятий тяжелой индустрии нужно не медля навести порядок на строительстве новой домны, ускорить сооружение важных об'ектов, улучшить материально-бытовое положение строителей.

В. ВЛАСОВ.
(Корр. «Правды»).

Тула.

Зерновые районы Казахстана отстают с хлебозаготовками

(От корреспондента «Правды» по Казахской ССР)

Давно в Казахстане не было такого урожая, как в нынешнем году. В отличие от прошлых лет, не наблюдается пестроты в урожае. Повсеместно — в южных и северных, в восточных и западных областях—выращены замечательные хлеба.

Высокий урожай позволяет Казахстану успешно выполнить план хлебозаготовок. Колхозы и совхозы южных областей доказали это на деле. Джамбулская область на 35 дней раньше, чем в прошлом году, выполнила свои обязательства и дала государству 217 тысяч пудов зерна сверх плана. На 18 дней раньше прошлогоднего выполнили план заготовок колхозы Алма-Атинской области. Они дали государству около полумиллиона пудов сверхпланового зерна.

Близки к выполнению годового плана хлебозаготовок колхозы и совхозы Южно-Казахстанской и Талды-Курганской областей. Успешно ведут хлебопоставки Актюбинская, Западно-Казахстанская и Карагандинская области.

Однако республика в целом *неудовлетворительно ведет хлебозаготовки.*

Отстают в первую очередь северные и восточные области — основные зерновые районы Казахстана. Они тянут республику назад.

Осень в нынешнем году в северных и восточных областях Казахстана неустойчива. Это обязывало руководителей этих областей заблаговременно позаботиться о крытых токах и зерносушилках. Однако их не подготовили во-время. Не принимаются решительные меры к строительству крытых токов и зерносушилок и сейчас. Больше того, нередко отремонтированные зерносушилки бывают не загружены. В Восточно-Казахстанской области не используются 110 зерносушилок, в Павлодарской — 114.

Руководители ряда районов вместо того, чтобы *полностью использовать зерносушилки*, ждут устойчивой погоды и не принимают решительных мер для повышения темпов хлебопоставок.

Кокчетавская область — одна из отстающих по сдаче хлеба государству. Между тем не видно пока, чтобы кокчетавские руководители проявляли серьезную тревогу. Секретарь обкома партии тов. Купаев и председатель облисполкома тов. Ергебеков дают щедрые обещания, но не выполняют их. В конце августа они заявляли республиканским организациям:

— *Упущенное в августе мы наверстаем в сентябре.*

Идет вторая половина сентября, но дело с хлебопоставками в области нисколько не улучшилось. Задания трех пятидневок сорваны, причем во второй пятидневке сентября сдано хлеба значительно меньше, чем в первой.

Руководители области тешат себя надеждой, что-де заготовительные организации, *быть может, разрешат принимать хлеб с повышенной влажностью.*

На колхозных и совхозных токах области скопилось очень много влажного зерна. Однако очистка и сушка его не организованы.

Вот яркий пример. На току колхоза «Веселый труд», Красноармейского района, высятся огромные вороха хлеба. Возле них нет ни одного человека. Вот уже несколько дней хлеб этот лежит неочищенным. Часть зерна подвергается порче. Рядом же с ворохами зерна стоят зерноочистительные машины, *но они не используются. Если же это* зерно пропустить через сортировки, оно подсохнет и его можно будет сдавать на заготовительный пункт.

Плохо организованы хлебопоставки и в других северных и восточных областях республики. Северо-Казахстанская область не набирает, а снижает темпы хлебозаготовок.

Северо-Казахстанский обком партии и облисполком вынесли немало решений об усилении темпов хлебозаготовок, но ни одного из них не выполнили.

Колхозы и совхозы Казахстана должны в самые короткие сроки решительно усилить темпы хлебосдачи. К этому имеются все возможности. Нужно только устранить недостатки в организации очистки и сушки зерна. Для этого необходимо правильно *организовать труд колхозников на токах*, лучше использовать зерносушилки.

Правда, о темпах хлебозаготовок в Казахстане говорят довольно много. Каждую пятидневку ЦК КП(б) Казахстана и Совет Министров республики подводят итоги выполнения плана хлебозаготовок, выносят решения, посылают в обкомы партии и облисполкомы многочисленные телеграммы, но не проверяют, как они выполняются. А раз нет контроля, то некоторые областные и районные работники не реагируют на директивы республиканских организаций — *все равно, мол, не спросят с нас.*

Руководители республики, видимо, забыли, что главное сейчас состоит в том, чтобы повысить организующую роль местных партийных организаций, советов, заготовительных и земельных органов, поднять всех тружеников колхозной деревни на успешное завершение уборки урожая и выполнение государственного плана хлебозаготовок.

Н. КАРАСЕВ.

Опровержение ТАСС

Китайская газета «Миньэньбао», а вслед за ней ряд других китайских газет опубликовали сообщение о том, что якобы второй китайский флот, патрулирующий между Порт-Артуром и Шаньдунским полуостровом, обнаружил несколько моторных судов под советским флагом, груженых предметами военного снаряжения, которые направлялись в Чифу и Вэйхайвэй (города, занятые войсками китайской Народно-революционной армии).

ТАСС уполномочен заявить, что указанное сообщение лишено всякого основания и является одним из провокационных измышлений, которые за последнее время стали обычными на страницах некоторых китайских газет.

С чужого голоса

Одухотворенность высокими идеалами правды и красоты—неот'емлемая, сильнейшая черта советской музыкальной культуры, неразрывно связанной в своем развитии с творческой жизнью народа. В этом — одно из коренных отличий советской музыкальной культуры от современной буржуазной музыки, раз'едаемой духом скепсиса, морального разложения, упадка.

Бесспорно ведущее положение советской музыки в мировой музыкальной культуре. Бесспорно и то, что наиболее передовые, прогрессивно мыслящие композиторы Европы и Америки многому учатся у наших мастеров.

Советская музыкальная культура служит жизненным интересам народа. И это строго обязывает решительно и неустанно бороться против всего, что мешает, препятствует ее дальнейшему расцвету, против всех и всяческих проявлений безидейности, рутины, пошлости.

Однако вследствие отсутствия контроля и в результате попустительства со стороны руководителей Всесоюзного радиокомитета и Комитета по делам искусств в репертуар исполнителей проник всякого рода эстрадный мусор. И вот с концертных эстрад Всесоюзного гастрольно-концертного об'единения и по радио зазвучали уныло-надрывные песенки и «романсы» издавна похороненного купецко-кабацкого быта: здесь и «Хризантемы», которые «отцвели уж давно», здесь и «Забыты нежные лобзанья», и «Уголок», и т. д., и т. п.

Этот эстрадный хлам прошлого, перлы ресторанной лирики преподносятся нашим слушателям под видом «старинных русских романсов».

Подобные же антихудожественные подделки выдаются иногда за «русскую народную песню»: «Ехали цыгане», «В моем садочке», «Поедем, красотка, кататься» и т. д. И по содержанию, и по характеру эти произведения, потрафлявшие мещанским вкусам обывателей прошлого столетия, чужды русскому народному творчеству. Уродливо пошлой карикатурой на образ русской девушки является, например, «героиня» мещанской песенки «В моем садочке», исполняемой, к сожалению, даже таким образцовым коллективом, как Государственный хор русской песни (под управлением А. Свешникова). Эта уцелевшая родственница знаменитой Маруси, которая «отравилась», *уныло однотонно хнычет по поводу своей* любовной неудачи:

...Пойду в аптеку,
Куплю я яду,
Аптекарь яду не дает...

Все эти душещипательные вальсики, все эти постельно-больничные мотивы засоряют репертуар солистов, а также хоров, профессиональных и самодеятельных.

Пропаганда этих грубых подделок оскорбляет достоинство великого народа — творца непревзойденного по красоте и силе песенного искусства.

С суровой резкостью выступал еще Чайковский против всяких попыток искажения и опошления народного творчества, утверждая, что «никто не может безнаказанно прикоснуться святотатственною рукою к такой художественной святыне, как русская народная песнь, если он не чувствует себя к тому вполне готовым и достойным».

Эти слова, выражающие благородную традицию русских классиков, решительно боровшихся против распространения «искаженных народных песен или же балаганных фарсов вроде американского вальса» (Чайковский), видимо, забыты некоторыми «музыкальными деятелями».

Беспринципность особенно вредна в музыкальном вещании Радиокомитета, охватывающем широкие массы слушателей. В последнее время развлекательность самого низкого пошиба стала заслонять в радиовещании художественно ценные, интересные программы классической музыки, произведений советских композиторов, образовательных концертов-лекций.

Руководители музыкального радиовещания стали обильно пополнять репертуар новыми изделиями заграничной эстрады: как говорится, «числом поболее, ценою подешевле». Чуть ли не ежедневно передавались по радио пошлые, безидейные песенки наиболее посредственных, бесталанных западных композиторов — английских, американских, немецких поставщиков дешевых развлечений для обывателей.

К бульварным песенкам буржуазных композиторов легкого жанра услужливые «текстовики» изготовляли пошлые стишки. Весьма предприимчиво занимались этим некие Крылов, Лабковский, Бугаевский.

За короткое время один только Крылов запродал Радиокомитету около 40 текстов к эстрадным песенкам западных кафешантанных композиторов.

Трудно сказать, что сильнее выражено в натуре Виктора Крылова—*бездарность или* пошлость? Во всяком случае, эти два качества, равно присущие его стишкам, вполне соответствуют тем западным мотивам, которые он чирикает с чужого голоса. Так, в одной из его песенок пересказывается нелепая повесть об американском солдатике, который «в булочной сердце потерял у милой девочки»...—

По правде, сам не ждал,
Но...
Такие были пончики там у нее,
Ого!..
Да и сама, как пончик:
Так бы с'ел его!..

Смысл в песенках Крыловых, Лабковских и иже с ними заменен двусмысленностью, образность — скабрезностью.

Давно изгнана из искусства мурлыкающая эротика «случайных встреч», «минутных наслаждений», «сладостных грез»... Почему же люди, руководящие эстрадой и радиовещанием, думают, что все это дозволено в легком жанре? Образцы духовного ничтожества и низменности чувств пропагандировались с эстрады и по радио Эдит Утесовой, Мих. Михайловым и другими.

Обильно проникала низкопробная, халтурная стряпня на «западный манер» и в репертуар ряда эстрадных коллективов Всесоюзного гастрольно-концертного об'единения.

Современное буржуазное эстрадное искусство с грубой, циничной откровенностью проповедует лишь низменные чувства. Невежеством, незнанием отечественной культуры зачастую об'ясняется протаскивание на нашу эстраду ничтожных произведений западного упадочного искусства.

Советской эстраде, нашему радиовещанию очень нужна хорошая легкая музыка. Наша массовая аудитория любит и ценит настоящее эстрадное искусство, острую сатиру, тонкий юмор, веселую шутку. Но она справедливо требует в любом жанре искусства содержательности, мастерства.

Работникам советского искусства даны все права и все возможности, чтобы проявлять свой талант, свой ум, изобретательность. Им не дано лишь право быть проводниками чуждых влияний, безидейности и пошлости.

Г. НИКИТОВ.

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЙ «ПРАВДЫ»

«РЕКЛАМА ВМЕСТО КРИТИКИ»

В «Правде» 15 сентября был помещен обзор печати «Реклама вместо критики» — о журнале «Искусство кино». Обсудив этот обзор, коллегия Министерства кинематографии СССР 20 сентября вынесла решение, в котором признала справедливость и своевременность указаний «Правды» на то, что журнал не справляется со своей задачей.

«Вместо глубокого критического анализа работы мастеров советского кино,—говорится в решении,—в журнале помещались статьи, восхваляющие отдельных киноработников и рекламирующие слабые и порочные фильмы. Редакция поместила в первом номере журнала глубоко-ошибочную, формалистическую статью С. Эйзенштейна «Крупным планом», по существу проповедующую «искусство для искусства».

Ответственный редактор журнала т. Пырьев И. А. не организовал должным образом работу редакционной коллегии.

Отдельные члены редакционной коллегии — тт. Габрилович Е. И., Чирков Б. П., Эйзенштейн С. М., Пудовкин В. И.—не принимали никакого участия в работе редакции.

Ввиду того, что редакционная коллегия журнала «Искусство кино» в настоящем составе не справилась с возложенными на нее задачами и вела журнал неудовлетворительно, коллегия Министерства кинематографии считает необходимым:

1. Освободить т. Пырьева И. А. от обязанностей ответственного редактора и пересмотреть состав редакционной коллегии и редакционного аппарата журнала «Искусство кино».

2. *Предложить новому составу редакции* наметить план ближайших номеров журнала, полностью отвечающих задачам, поставленным перед советским искусством постановлениями ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград», о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению и о кинофильме «Большая жизнь».

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О награждении члена-корреспондента Академии наук СССР, доктора технических наук Будникова П. П. орденом Трудового Красного Знамени

За большие заслуги в области химии и технологии строительных материалов, в связи с 60-летием со дня рождения и 35-летием научно-педагогической деятельности, наградить **Будникова** Петра Петровича орденом **Трудового Красного Знамени.**

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 21 сентября 1946 года.

Вдумчиво работать с каждым коммунистом

(Мысли партийного работника)

Сила большевистской партии — в ее связи с массами, с народом. Нет для партийного работника более важной, более насущной задачи, чем во всей своей практической работе руководствоваться ленинским указанием «жить в гуще рабочей жизни, знать ее вдоль и поперек».

Вся советская страна сейчас — в лесах гигантской стройки, идет всенародная борьба за претворение в жизнь нового сталинского пятилетнего плана. Претворяют в жизнь этот план советские люди, в авангарде их идут коммунисты. Перед каждой партийной организацией стоит задача неустанно повышать эту авангардную роль коммунистов, воспитывать их в духе большевистской идейности, активными, сознательными борцами за дело коммунизма.

Партия за годы войны пополнилась сотнями тысяч коммунистов-фронтовиков и передовых тружеников тыла. Эти люди — ценный капитал партии. Они вступили в *ряды партии в дни суровых военных испытаний*. В партийной организации обувной фабрики «Парижская Коммуна», где я работаю, молодые коммунисты составляют 70 процентов всего состава организации.

Кто эти люди?

На отчетно-выборном собрании парторганизации попросила слово молодая коммунистка Тамара Труфанова. Участники собрания с большим вниманием слушали ее речь. Она резко критиковала партийное бюро за слабое руководство комсомольской организацией. Я радовалась каждому ее слову: из робкой девушки, пришедшей на фабрику в 1942 году, выросла хорошая коммунистка. Сейчас она уже не рядовая работница, а мастер участка. Коллектив ее участка, состоящий из одних девушек, систематически перевыполняет норму.

В 1944 году в *партийное бюро* пришла Софья Механик. Пришла, села и заплакала. Когда она успокоилась, мы разговорились. Оказалось, что еще раньше на фронте у нее погиб муж, а вчера она получила извещение о гибели сына. Рассказав об этом, Софья Механик попросила принять ее в ряды партийной организации. «Не бойтесь, я вас не подведу», — сказала она. Признаться, у меня было сомнение: сможет ли такая пожилая женщина, как она, активно участвовать в партийной работе. Сомнения оказались напрасными. Мы приняли тов. Механик в партию и не ошиблись. Она стала хорошей коммунисткой, активной, инициативной, преданной делу. По ее инициативе на отстающем участке, где она стала работать контролером, была организована бригада из девушек. Сейчас бригада тов. Механик одна из лучших на фабрике.

Вот за счет таких людей, как Труфанова и Механик, росла наша партийная организация. Самое главное сейчас — идейно закалить это новое пополнение, воспитать *молодых коммунистов в духе беззаветной* веры в свое дело, преданности делу коммунизма. Наша задача—вырастить из каждого коммуниста энергичного, умеющего преодолевать любые трудности вожака масс.

Задача ясная. Но как ее осуществить? Ответ может быть только один: кропотливо, изо дня в день работать с людьми, с каждым коммунистом в отдельности.

Работа с людьми — дело не легкое. Живые люди — не машины. К каждому надо подойти особо, у каждого свой характер, свой темперамент, свои привычки.

Чтобы успешно работать с людьми, надо проявлять в отношениях с ними больше теплоты, душевности, настоящего большевистского внимания. Руководитель партийной организации должен уметь приходить на помощь коммунисту во-время, а не после того, как он уже «споткнулся» и его надо вновь «ставить на ноги».

Большое значение для правильного воспитания молодого коммуниста имеет партийное поручение. На практической работе люди растут, воспитывают в себе чувство *ответственности, закаляются в борьбе* с трудностями. Секретарь парторганизации должен уметь дать каждому коммунисту такое партийное поручение, которое соответствовало бы его желанию, его способностям, было бы ему, как говорят, «по плечу». В этом я убедилась на опыте нашей парторганизации.

В монолитном корпусе был избран секретарем цеховой парторганизации тов. Соколов. В партийном бюро он своевременно заявил: «Не выйдет у меня дело с этой работой. Вот кружок вести — это моя стихия». На это я ему ответила: ты член партии с 1930 года, грамотный, при желании у тебя выйдет! А оказалось, что надо было прислушаться к тому, что он говорил. Работа у него не клеилась, и не потому, что он халатно относился к делу, а потому, что не оказалось достаточных организаторских данных. Убедившись в этом, мы дали ему по его желанию другое, очень важное партийное поручение — руководить агитколлективом, а затем вести кружок текущей политики. Тов. Соколов начал выступать с содержательными докладами, готовился к ним усердно, не жалея времени и сил.

К сожалению, формальный подход к даче партийных поручений у нас до конца еще не изжит. Трудно рассчитывать на успех, если выделять чтецами, беседчиками, редакторами стенных газет людей, которые к этому не тяготеют. У нас был такой случай. Тов. Аникееву, мастера закройного корпуса, утвердили читчиком газет, хотя у нее нет необходимых знаний и уменья. И, конечно, она только формально числилась чтецом в списках своей цеховой партийной организации. В монолитном цехе редактором стенной газеты выделена хорошая производственница тов. Житикина. Газету она выпускает с грехом пополам, по большим праздникам. Это партийное поручение ей явно не по плечу. А разве нельзя было найти дело, за которое она взялась бы с охотой? Конечно, можно. В том, чтобы найти такое дело для каждого коммуниста, и заключается искусство партийного руководителя.

Поднимая всю внутрипартийную работу, мы должны вовлечь каждого коммуниста в активную общественную деятельность. Наше партийное бюро совместно с секретарями цеховых парторганизаций проводит большую работу по изучению возможностей и способностей каждого коммуниста.

Потребность в активной общественной деятельности особенно возрастет у молодого коммуниста, если партийное бюро будет внимательно и повседневно следить за его политическим ростом. Здесь также требуются индивидуальный подход, внимание и помощь со стороны партбюро. Если, скажем, коммуниста зачислят в кружок, не соответствующий его теоретическим знаниям и культурному уровню, то он будет терять вкус к учебе. Так у нас и было, например, с коммунистом Волковым. А перевели его в другой кружок — совсем иным стало его отношение к учебе. Раньше он дремал на занятиях, а сейчас принимает в них активное участие. Для молодых коммунистов партбюро решило организовать ряд лекций — об уставе нашей партии и по другим вопросам.

Мы должны шире практиковать посещение музеев, выставок, вызывать и культивировать в молодых коммунистах жажду знаний, стремление поднимать свой культурный уровень.

Для группы молодых коммунистов, которым еще трудно изучать «Краткий курс истории ВКП(б)», создан кружок текущей политики. Им руководит член партбюро тов. Соколов. Мы стараемся привить этим коммунистам вкус к политической учебе и подготовить их к изучению «Краткого курса истории ВКП(б)».

Не менее важно воспитать каждого молодого коммуниста в духе неукоснительного соблюдения партийной дисциплины. Для коммунистов, которые имеют за плечами большую школу партийной жизни, просто немыслимо небрежно относиться к выполнению партийного поручения, опаздывать на собрания, несвоевременно платить членские взносы и т. д. Но секретарь партийной организации обязан кропотливо работать над тем, чтобы и молодые члены и кандидаты партии получали такие навыки, усвоили устав, прониклись духом партийной дисциплины. Некоторые молодые коммунисты рассуждают так: «Ну, подумаешь, пропустил одно занятие кружка, от этого революция не пострадает». Или: «Что особенного, если я опоздал на партийное собрание на 10—15 минут».

Недавно я по поручению райкома ВКП(б) была на партийном собрании парторганизации Первой ситценабивной фабрики. Там выступил один старый член партии, кадровый рабочий тов. Шмелев. Он очень хорошо подсказал нам, секретарям партийных организаций, как надо нам работать с людьми. В своем выступлении он заявил: «*Мне больно было сегодня слышать* от нашего секретаря парторганизации, что нашу партийную организацию крепко ругали на бюро райкома за плохое состояние пропаганды на фабрике. Мне это было больно слышать потому, что до войны наша партийная организация имела хорошую репутацию — она была одной из передовых. А сейчас медленно мы поворачиваемся. И получается это вот почему. Секретарь партбюро фабрики и секретари цеховых парторганизаций часто выступают со словами: «Надо, надо работать!». Но дальше этих слов не идут. Если старый коммунист не выполняет партийное поручение, вызови его на партийное бюро да сделай ему внушение—сразу станет живей ходить. А если не выполняет молодой коммунист, вызови его в партбюро и поговори с ним по душам, как коммунист должен выполнять свои обязанности. Тогда жизнь в нашей партийной организации пойдет иначе».

Старый коммунист дал нам умный совет. С одним мерилом ко всем подходить нельзя. Недавно в нашей партийной организации произошел такой случай. Коммунист инженер тов. Лапшин должен был выступать с докладом на теоретическом собеседовании по пятилетнему плану. К докладу он не подготовился. Теоретическое собеседование пришлось отменить. Вопрос о поведении тов. Лапшина был поставлен на обсуждение *партийного бюро. Члены партбюро резко* критиковали тов. Лапшина, строго его предупредили. Решение партбюро довели до сведения всех коммунистов фабрики. Тов. Лапшин получил серьезный урок, и, надо сказать, этот урок пошел впрок: сейчас у него поднялось чувство ответственности за выполнение партийного поручения. Из этого следует, что надо своевременно предупреждать члена партии. Нельзя замалчивать даже мелкого проступка против устава, и тогда мы не допустим крупных проступков.

Повторяю: индивидуальный подход, кропотливая, вдумчивая работа с каждым коммунистом в отдельности — это ключ к улучшению всей внутрипартийной работы. Этим ключом каждый из нас, партийных работников, должен научиться владеть.

Само собой разумеется, и к самим партийным работникам, особенно низовым, вышестоящие партийные работники должны подходить по-разному, особенно если это молодые, недостаточно опытные работники.

Скажу о себе. Три года назад меня избрали секретарем партийной организации фабрики «Парижская Коммуна». Партийная организация и рабочий коллектив фабрики были для меня новыми. Я впервые столкнулась с *обувным производством*. Что должен был сделать райком партии? Мне казалось, что время от времени, хотя бы раз в три месяца, меня должен был вызывать секретарь райкома и спрашивать, как у меня идет дело, какие имеются трудности, а одновременно и подсказывать, на что обратить внимание в первую очередь, какие вопросы ставить перед партийной организацией.

Личное общение секретаря райкома партии с секретарями первичных партийных организаций крайне необходимо. Тем не менее за три года секретарь райкома партии ни разу не удосужился по-настоящему поговорить со мной. Вызывают в райком либо для «накачки», либо на очередное совещание. К сожалению, совещания эти очень часто проводятся так, что мы, секретари *партийных организаций*, уходим с них неудовлетворенные.

Недавно нас вызвали в райком. Разговор шел о необходимости шире развернуть критику и самокритику. Тема важная, животрепещущая. Выступила секретарь парторганизации 1-й *образцовой типографии* тов. Соловьева. Она высказала правильную мысль о том, что наш райком недостаточно связан с партийным активом. Казалось бы, секретарю райкома, который вел это совещание, следовало внимательно выслушать это выступление. А тут одна реплика, другая, третья. Тов. Соловьева смутилась и свое выступление скомкала. После этого ни у меня, ни у других товарищей не было уже желания говорить откровенно. Мне кажется, кому-кому, а секретарю райкома партии следует показывать пример, как *надо относиться к критике, идущей снизу.* Мы хотим видеть в лице райкома партии требовательного, строгого руководителя и в то же время хорошего помощника и воспитателя.

М. ЧУРУСОВА.
Секретарь парторганизации обувной фабрики «Парижская Коммуна».

На Парижской Мирной конференции

Вопрос об обмене населением между Чехословакией и Венгрией

ПАРИЖ, 21 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Венгрии обсуждала вчера предложение чехословацкой делегации об обмене населением между Чехословакией и Венгрией.

На одном из своих предыдущих заседаний комиссия заслушала венгерскую делегацию по этому вопросу. Венгерская делегация высказалась против чехословацкого предложения, мотивируя свои возражения тем, что переселение венгерского населения из Чехословакии в Венгрию явится для последней непосильной задачей.

На заседании 20 сентября представитель Чехословакии Клементис дал в своей речи ответ на выступление венгерской делегации. Он оспаривал статистические и фактические данные, содержавшиеся в венгерском выступлении. Клементис напомнил о той роли, которую венгерское население в Чехословакии сыграло в борьбе против чехословацкой государственности. В связи с тем, что венгерская делегация упрекала Чехословакию в желании применять «негуманные методы», чехословацкая делегация дала перед Мирной конференцией и перед мировым общественным мнением обязательство — осуществить предполагаемое переселение венгров самым гуманным способом.

Делегат США предложил разрешить вопрос об обмене населением между Чехословакией и Венгрией путем двухсторонних переговоров обоих государств при участии выделенного комиссией подкомитета. Вместе с тем он высказался против принудительного переселения венгров.

Вслед за тем выступил представитель делегации СССР Вышинский.

Выступление А. Я. Вышинского в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии 20 сентября 1946 г.

Господин председатель, вопрос, поставленный чехословацкой делегацией на конференции в Париже, является важным и серьезным и уже имеет свою историю. Если не повторять того, что здесь подробно было сказано, то можно без преувеличения сказать, что здесь было изложено немало фактов и представлено комиссии немало материалов, оценок, соображений, хотя и исходящих из разных и борющихся между собой принципиальных позиций, дающих достаточно большое основание для того, чтобы комиссия пришла к какому-либо определенному выводу и решению по предложению, внесенному в комиссию чехословацкой делегацией.

Если не уходить далеко в глубь тех событий, которые связаны с так называемым вопросом о национальном венгерском меньшинстве в Чехословакии, если ограничиться пределами наиболее близкого к нам времени, то было бы достаточно напомнить хотя бы о тех переговорах, какие в 1945—1946 г.г. велись между чехословацким правительством и венгерским правительством, чтобы этот вопрос, вопрос о переселении венгерской части чехословацкого населения из Чехословакии в Венгрию и переселения словацкой части венгерского населения из Венгрии в Чехословакию, разрешить так, как это отвечало бы стремлениям чехословацкого правительства, опирающегося в своей политике на демократические принципы.

Чехословацкое правительство, как известно, в этих целях сделало попытку найти решение вопроса о переселении венгров из Чехословакии в Венгрию на основе соглашения между двумя странами в результате двусторонних переговоров между венгерским правительством и чехословацким правительством. Это был шаг правильный и мудрый, вполне отвечающий тем демократическим принципам, которыми руководствуется чехословацкое правительство, проделавшее, особенно за последнее время, большой путь развития демократизма и укрепления демократических начал в своей стране. Вполне естественно, что то, что предприняло чехословацкое правительство в 1945 году, имея в виду полюбовно и дружески разрешить этот действительно важный вопрос (этого никто не может отрицать) с венгерским правительством, вполне соответствовало его принципиальным позициям, принципам той политики, которую чехословацкое демократическое правительство стремится осуществлять во всей своей деятельности и, в частности, в области внешних отношений.

Советское правительство имеет значительный опыт в решении национальных проблем, в решении вопросов, связанных с проблемами национальных меньшинств. Урегулирование этих вопросов обеспечивается в Советском Союзе правильностью проводимой здесь, в Советском Союзе, национальной политики, которая опирается на высокие принципы учения Ленина—Сталина. В свою очередь одухотворенная высокими идеалами равенства и братства в полном смысле этого слова, советская внешняя политика, как и советская внутренняя национальная политика, опирается именно на принцип уважения равноправия народов, на уважение принципа национального самоопределения. Ленинско-сталинская национальная политика обеспечила успешное *развитие экономической жизни многочисленных национальностей*, населяющих нашу страну, и высокий расцвет национальной культуры в широком смысле этого слова, расцвет, благодаря которому дремавшие в недрах, глубинах национальной жизни шестнадцати Советских Социалистических Республик и народов, населяющих эти республики, творческие силы развернулись с таким блеском и богатством, которые явились достойным вознаграждением руководителей советского государства за их практическую деятельность по социалистическому строительству. Именно на этой основе уважения принципа национального самоопределения, принципа уважения равенства народов и строится советская внешняя политика и дает результаты, которые позволяют Советскому Союзу считать себя достаточно компетентным в вопросах, которые занимают сейчас и наше уважаемое собрание. На этой основе зиждутся международные договоры и соглашения, которые заключались Советским Союзом с другими государствами. На этой основе стоят заключаемые Советским Союзом соглашения экономические, политические и иные соглашения, в том числе такие, которые непосредственно подходят к проблеме, интересующей нашу комиссию. Я говорю о соглашениях, относящихся к вопросам переселения, репатриации, оптации и проблеме, которая связана с решением этих трудных задач, потому что вопросы оптации, гражданства, репатриации, переселения — это нелегкие задачи. В качестве примера я хочу обратить внимание комиссии на такой документ, как Советско-Польское соглашение от 6-го июля 1945 года, в силу которого из Советского Союза за эти полтора года было переселено в Польшу свыше одного миллиона людей и сотни тысяч лиц украинской, белорусской, русской и других национальностей были переселены из Польши в СССР. Это соглашение покоится на тех принципах, о которых я сейчас сказал, и совершенно естественно поэтому, что советское правительство приветствовало бы и со стороны правительств других стран такие усилия, которые были бы ими сделаны в направлении реализации и осуществления тех же самых принципов взаимного уважения и стремления к братскому сотрудничеству.

Вот почему все переговоры, которые велись между чехословацким правительством и венгерским правительством в 1945 году и которые закончились соглашением 27 февраля 1946 года, являются фактом положительного порядка, который внушал большие надежды тем, которые дорожат осуществлением на практике тех принципов, которые провозглашаются в программах. Надо признать с сожалением, что указанное соглашение не дало на деле нужных результатов. И такая проблема, которая должна была быть решена путем этих переговоров, завершивших такое соглашение, оказалась нерешённой, во всяком случае, сейчас эта проблема не разрешена. Я думаю, что перед каждым из нас сейчас должен встать совершенно отчетливо вопрос о том, как же действовать дальше. Не следует ли опустить руки и отказаться от дальнейших попыток решить этот вопрос, вопрос, который для Чехословацкой республики и для всего мира, ибо он имеет международное значение, приобрёл свой вес и своё значение. Должно быть ясно, что правильное или неправильное решение этого вопроса не может не иметь серьезных последствий, потому что речь идёт о международных отношениях между двумя государствами, которые не изолированы от всего мира, а включены в систему международных отношений. Это не может не отозваться на всей совокупности международных отношений, подобно тому, как камень, брошенный в тихую поверхность пруда, не может не вызвать кругов, всё более увеличивающихся в своем движении к берегам. Вопрос не решен. Чехословацкое правительство пытается этот вопрос решить. Оно ищет соглашения. Оно добивается соглашения, стремится к соглашению, соглашение подписывает, но соглашение не реализуется.

Получается странное положение. Мы, Советский Союз, например, стремимся к тому, чтобы наших людей, находящихся за границей и очень часто, к сожалению, искусственно удерживаемых от возвращения в нашу страну, вернуть в нашу страну. Нам нужны эти люди, ибо это наши люди, плоть от плоти нашего народа, кость от кости нашего народа. Венгерское правительство, очевидно, стоит на другой точке зрения. Ему предлагают вернуть 200 тысяч человек, но оно говорит: «Мы не хотим их брать, мы не нуждаемся в этих людях, они для нас будут обузой». Это всё равно, как если бы мать многочисленной семьи распихивала своих детей по соседям и не хотела бы их сама воспитывать, ссылаясь на то, что эти дети для неё будут обузой, тяжёлым бременем и что поэтому лучше этих детей подкинуть соседям, авось их кто-нибудь подберёт. Не странная ли это позиция? По-моему, странная. Как на это реагирует чехословацкое правительство? По-моему, правильно. Советское правительство считает, что одно из возможных решений национальной проблемы в условиях столкновения национальных интересов — это освободить одну страну от лиц национальности другой страны и этих лиц устроить хорошо у себя дома, на родине. Такова постановка вопроса в настоящее время. Я думаю, что никто не может отрицать, что она обоснована. *Я думаю, что едва ли можно одобрить такую* позицию правительства какой-либо страны, которое принимает все меры не к тому, чтобы с чужбины получить детей своего народа, а, наоборот, чтобы этих детей своего народа превратить в пасынков, брошенных на чужбине.

Вопрос о переселении венгров из Чехословакии не решен, и то соглашение, которое явилось результатом двусторонних переговоров, оказалось неосуществленным. Я не буду входить в историю этого вопроса. Об этом было уже много сказано в комиссии. Это освещено в печати и всем должно быть известно. Я констатирую сейчас только факт, что решения этого острого и приобретающего все большую остроту вопроса о венгерском меньшинстве в Чехословакии не получилось. Значит, имеются две перспективы: или предоставить дальнейшее движение этого дела его собственной судьбе, отойти в сторону и предоставить *событиям развиваться так, как они* идут, по принципу «laissez faire, laissez passer», или, как говорится по-русски,—пусть дела идут, как идут, об этом позаботится Господь Бог, а нам до этого нет никакого дела, или, наоборот, вмешаться в это дело, взять его в свои руки и помочь той стороне, которая напрягает все силы для того, чтобы разрешить задачу. Мне кажется, стоит только поставить этот вопрос, стоит только назвать эти, так сказать, две перспективы, чтобы увидеть, что в действительности двух решений здесь быть не может, что только второе решение может дать надежду на положительные результаты.

Какие же имеются основания для того, чтобы чехословацкое правительство настаивало на выселении венгерского меньшинства из пределов своей страны, и есть ли такие основания? Советская делегация считает, что эти основания налицо. Мы эти основания видим в истории, которой здесь *касались представители чехословацкой делегации.* Но едва ли я обязан называть имена всяких эстергази и прочих господ, чтобы воскресить в памяти те факты, которые здесь назывались. Это пройденный этап в работе комиссии. Я могу просто констатировать данный факт, считая, что те мотивы, которыми руководствуется чехословацкое правительство в своем предложении принять меры к тому, чтобы венгерское правительство в конце концов переселило на свою территорию сынов своего народа, заслуживают полного внимания.

Каковы эти мотивы? Во-первых, чехословацкое правительство утверждает и приводит неоспоримые факты, и не позже как сегодня эти факты вновь были приведены г-ном Клементис, что венгерское меньшинство в прошлом, в годы пережитой Чехословакией мюнхенской трагедии, сыграло свою отрицательную роль, став на сторону Генлейна и Франка—палачей чехословацкого народа, поднявшись против независимости Чехословакии, чехословацкого государства, против чехословацкой свободы. Я не хочу злоупотреблять временем членов комиссии, но если обратиться к материалам, опубликованным Министерством Иностранных Дел Советского Союза, содержащим документы о германской политике в отношении Венгрии, документам, захваченным нашими войсками в Берлине в архивах Риббентропа, то стало бы ясно, какие подлинные движущие силы действовали в верхушечных кругах Венгрии, определяя все направление венгерской политики в отношении Чехословакии. Достаточно сослаться на документ № 3 в упомянутом сборнике, воспроизводящий беседы Гитлера с министром иностранных дел Венгрии фон Канья в ноябре 1937 года. В этом документе можно прочесть следующее: «Он (Гитлер) порекомендовал, чтобы Венгрия не распыляла своих политических усилий в разных направлениях, а направляла бы их лишь по одной линии, а именно, на Чехословакию. Фон Канья ответил, что Венгрия придерживается той же точки зрения».

После всего сказанного становится ясно, что правда—на стороне Чехословацкой республики. Час тому назад наша комиссия приняла решение включить в статью 4-ю проекта Мирного договора с Венгрией дополнение, запрещающее ревизионистскую пропаганду. Если комиссия приняла такую поправку, которая запрещает Венгрии и возлагает на нее ответственность за допущение пропаганды ревизионистского порядка, т. е. пропаганды, направленной на ревизию, пересмотр границ между Чехословакией и Венгрией, то что это означает? Что это означает, как не признание того, что Венгрия лелеет планы отторжения от Че*хословакии части чехословацкой земли? Это* означает, что ревизионистские тенденции в Венгрии и среди венгерского населения в Чехословакии живы, что здесь мы усматриваем угрозу миру, мирным отношениям. Но это же означает в то же самое время и то, что эти ревизионистские тенденции и стремления, это постоянное реваншистское будирование общественного мнения создают опасность и не могут быть терпимы. Это означает, что чехословацкое правительство, настаивавшее на своем предложении, правильно смотрит вперед.

Обсуждаемый нами вопрос есть вопрос спокойствия и безопасности не только Чехословакии, но и всей Европы и всего мира. Это так уже в силу того положения, которое занимает Чехословакия, расположенная на перекрестке больших дорог Европы.

Советская делегация считает, что чехословацкое правительство право, когда оно констатирует, что позиция Венгрии несет зародыш постоянной угрозы международной безопасности. Нельзя отрицать, что занятая венгерским правительством позиция в отношении Чехословакии не была случайным эпизодом в истории чехословацко-венгерских отношений. Эта позиция обусловлена рядом об'ективных причин, корни которых лежат в связях правящих кругов старой Венгрии с германским империализмом, с одной стороны, и в милитаристических стремлениях этих кругов, руководимых бредовой идеей Великовенгерского королевства,— с другой.

Наличие ревизионистских реваншистских планов, от которых до сих пор не отказались влиятельные круги Венгрии, даже пережив военную катастрофу последних лет и став демократической страной (последнее следует всячески приветствовать!), является одним из серьезных мотивов, которые заставляют чехословацкое правительство ставить вопрос о переселении венгров из Чехословакии так, как оно ставит этот вопрос. Дело идет о переселении, которое здесь называли «принудительным». Попытки договориться о добровольном переселении не дали результата. Действительно, стоит вопрос об обязательном переселении. Это, конечно, мера серьезная, но она оказывается неизбежной, она является подготовленной всем ходом событий, всем существом сложившихся в Чехословакии отношений между частью населения Чехословакии в лице венгров и всем остальным подавляющим большинством этого населения в лице чехословаков. Нам говорят, что это мероприятие будет означать катастрофу для Венгрии, что Венгрия, даже если признать все это справедливым и обоснованным, не в состоянии справиться с этой задачей без того, чтобы не свалиться в пропасть.

Я думаю, что это неправильная трактовка, в высшей степени преувеличенная и, скорее всего, построенная в пропагандистских целях, опять-таки в целях освободиться от необходимости принять из Чехословакии 200 тысяч венгров. Это преувеличение нужно, очевидно, тем, кто все еще продолжает мечтать о Великовенгерском королевстве.

Здесь идет борьба цифр, борьба, в которой используется самое разнообразное оружие. Чехословацкое правительство бомбардирует венгерские позиции своими статистическими данными, венгерское правительство бомбардирует чехословацкие позиции своими статистическими данными, и то и другие называют представленные цифры фальсифицированными. И здесь я не знаю, как разобраться в этих цифрах, но если оставить в стороне этот спор и констатировать стоящую перед нами задачу, то надо сказать, что дело идет о том, чтобы переселить 200 тысяч венгров. Венгерское правительство говорит, что в Венгрии нет для них места. Действительно, есть место или нет места? Возьмем один факт — в американскую зону Германии должно быть переселено из Венгрии, я очень рад, что здесь присутствует г-н Смит, который прекрасно это знает по своей военной работе в Германии, 500 тысяч немцев. Вот утвержденный план Контрольного Совета по Германии — 500 тысяч немцев должно быть переселено из Венгрии в Германию, в американскую зону. Следующий вопрос— если эти 500 тысяч человек переселить из Венгрии в Германию, останется ли в Венгрии место для 200 тысяч венгров, переселяемых из Чехословакии, или нет? Я думаю, останется. Надо иметь в виду, что на 1-е сентября 1946 года всего-навсего из Венгрии переселено в Германию в счет плана, о котором я выше упомянул, лишь 136.847 человек, т. е. 27,4 процента этого плана. Следовательно, если выполнить установленный план переселения немцев из Венгрии, то это дает полную возможность вселить на их место венгров из Чехословакии. Следовательно, нет никаких препятствий для венгерского правительства принять венгров вместо немцев. Странно, почему при таких обстоятельствах предложение чехословацкого правительства вызывает у венгерского правительства такое сопротивление?

Здесь г-н Сегеди от имени венгерской делегации старался убедить комиссию, что чехословацкое правительство внесло предложение, которое противоречит идее мира, который не должен быть тяжёлым, мстительным миром, но должен быть наполнен духом справедливости. Он говорил, что предложение чехословацкого правительства направлено на то, чтобы сделать Венгрию козлом отпущения за Мюнхен. Можно ли признать это возражение действительно серьезным? Нет, нельзя. Такое возражение может быть продиктовано лишь нежеланием увезти венгерских людей из Чехословакии и, следовательно, желанием их оставить в Чехословакии во что бы то ни стало. Говорят: Но эти венгры сидят на земле, они обрабатывают эту землю, а теперь должны бросить всё и переехать на другое место. Это верно. Это не легко. Но это неизбежно. Это, наконец, справедливо. Если бы чехословацкое правительство требовало бы, чтобы венгерское правительство выселило из Венгрии 200 тыс. венгров, то было бы другое дело. Но вопрос стоит иначе. Вопрос стоит так, чтобы Венгрия приняла венгров к себе в Венгрию.

Мне кажется, что те доводы, которые приводятся против этого, носят искусственный характер. Говорят и изображают всё эти мероприятия, как «негуманный акт». Но о чём идёт речь в предложении чехословацкого правительства? В предложении чехословацкого правительства речь идёт о том, чтобы, во-первых, разрешить этот вопрос принципиально, то-есть сказать венгерскому правительству, что оно обязано произвести такое переселение. Чехословацкое правительство в своём предложении говорит, что оно, в свою очередь, обязуется заключить с венгерским правительством соответствующее соглашение, которое будет основываться на уважении к личным и имущественным правам венгерского населения в соответствии с условиями соглашения об обмене населением от 27 февраля. Это называется *«насильственным переселением»*.

Ясно, что здесь нет ничего похожего на «негуманный акт», как заявил в комиссии венгерский делегат. И мы уверены, что чехословацкое правительство выполнит своё обещание. Нас подкрепляет в этом отношении ещё и то, что г-н Клементис закончил своё выступление следующими словами: «Я заявляю, — сказал он, — от имени чехословацкого правительства и чехословацкой делегации, что мы обязуемся перед лицом Парижской конференции, перед общественным мнением всего мира переселение осуществить способами, соответствующими гуманным принципам, которые делают Чехословакию островом порядка в Средней Европе».

Я знаю, что слова, которые произносятся в залах Люксембургского дворца, это не пустые слова, и это нас, советских людей и *советскую делегацию, ещё более побуждает* поддерживать предложение чехословацкого правительства.

В комиссиях Мирной конференции

ПАРИЖ, 21 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Оживлённое обсуждение вызвало в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Италии предложение бельгийской и голландской делегаций включить в мирный договор соглашение, заключённое 5 сентября этого года между правительствами Австрии и Италии о так называемых гарантиях населению Южного Тироля, говорящему на немецком языке. Представитель Белоруссии Киселев, возражая против включения этого соглашения в текст мирного договора с Италией, указывал на то, что соглашение между Австрией и Италией не имеет никакого отношения к мирному договору, поскольку оно касается лишь внутренних дел Австрии и Италии. Кроме того, это соглашение ни в какой мере не решает проблемы национального меньшинства Южного Тироля по существу.

Его поддержал представитель Югославии Беблер.

Вслед за тем выступил с речью от имени делегации СССР министр иностранных дел Эстонской ССР Круус.

Речь Г. Г. Крууса

По поводу предложения делегаций Бельгии и Нидерландов о внесении в мирный договор с Италией соглашения, заключенного 5 сентября с. г. между правительствами Италии и Австрии относительно гарантий говорящим на немецком языке жителям Южного Тироля, советская делегация считает необходимым сказать следующее:

Предложение бельгийской и нидерландской делегаций затрагивает вопрос, который, конечно, с точки зрения говорящего на немецком языке населения Южного Тироля имеет важное значение. Но оно является предложением, которое не имеет отношения к мирному договору с Италией.

Задачей Мирной конференции является обсуждение проектов мирных договоров, которые должны быть заключены между Об'единенными нациями и бывшими сателлитами Германии. Эти мирные договоры должны заниматься урегулированием разного рода отношений между Об'единенными нациями — с одной стороны, и соответствующей страной — с другой.

Австро-итальянское соглашение явно выходит за пределы этих задач.

Это двустороннее соглашение, заключенное между государствами, находившимися в одном лагере во время войны, никак не может быть внесено в мирный договор, заключаемый членами Об'единенных наций с Италией. Мирная конференция не может стать регистратором этого соглашения, точно так же, как и возможных других договоров. Этим она вышла бы за пределы своей компетенции. Совет министров принял в проекте мирного договора с Италией статью 10-ю о том, что Италия заключит с Австрией соглашение, гарантирующее беспрепятственное пассажирское и грузовое движение между Шлезвигом и Восточным Тиролем. Это все, чем ограничивается роль Австрии в проекте мирного договора с Италией.

Австро-итальянское соглашение от 5 сентября с. г. никак не вытекает из этой статьи. Оно является по своему содержанию совсем новым элементом, не имеющим ничего общего с названной статьей и поставленными этой статьей задачами.

Ввиду сказанного советская делегация считает нужным отклонить предложение делегаций Бельгии и Нидерландов.

К тому же советская делегация имеет по поводу этого предложения и замечания по существу.

Говорящее на немецком языке население Южного Тироля является национальным меньшинством Италии. Это национальное меньшинство подвергалось притеснениям и угнетению со стороны фашистского режима этой страны. Его вытеснение из Южного Тироля приняло бы особенно большие размеры в связи с известным соглашением между Гитлером и Муссолини в 1939 году.

Судьба этого национального меньшинства, его история являются свидетельством того, что реакционная государственная власть является по самой своей природе властью угнетательской по отношению и к национальным меньшинствам.

Советское государство придавало с самого начала своего существования важнейшее значение правильному разрешению национального вопроса, опираясь на высокие принципы советской национальной политики. Оно разрешило этот вопрос к общему и полному удовлетворению всех своих многочисленных наций и создало условия для полного обеспечения их национальных интересов на основе великой дружбы народов. Оно обеспечило народам своей страны все условия для всестороннего развития их национальной культуры и жизни.

В качестве одного из многочисленных примеров в этой области я называю положение эстонского народа, сыном которого я являюсь. Эстонская Советская Социалистическая Республика за годы советской власти сделала огромные успехи в деле своего экономического и культурного развития. В этом отношении она полностью обязана мудрой советской ленинско-сталинской национальной политике, обеспечившей расцвет национальной культуры и развитие всех духовных творческих сил эстонского народа.

В международных отношениях советская власть стоит всегда на стороне угнетаемых наций и прав национальных меньшинств.

Из всего этого следует и отношение советской власти к национальному меньшинству в Южном Тироле. Ясно, что симпатии советской делегации полностью на его стороне.

Что касается австро-итальянского соглашения от 5 сентября с. г., то советская делегация считает это соглашение неудовлетворительным разрешением вопроса о национальных правах говорящего по-немецки населения Южного Тироля.

Это соглашение касается самым поверхностным образом только нескольких национальных моментов немецкого населения — некоторых прав немецкого языка, распределения чиновничьих должностей в местных учреждениях и т. д. Более широкие и глубокие национальные права, а также экономические основы их осуществления в соглашении полностью обойдены. Но ведь эти *условия являются весьма существенными*, и для этого такого рода соглашение не имеет значения.

Относительно соглашения Гитлер—Муссолини от 1939 года, которое имело весьма отрицательное значение в жизни говорящего по-немецки населения Южного Тироля, в соглашении от 5 сентября сказано в самых общих словах, что итальянское правительство пересмотрит в «духе справедливости» вопрос об оптации, вытекающий из соглашения между фашистской Италией и гитлеровской Германией. Это заявление имеет чисто декларативное значение. Для его осуществления не намечено никаких конкретных мер.

Для оценки австро-итальянского соглашения от 5 сентября весьма важно и то обстоятельство, что его проведение намечается не на широкой демократической основе, а главным образом с учетом интересов и взглядов узкого круга намеченных властями лиц. В этом отношении достойно внимания заявление министра иностранных дел Австрии Грубера в его интервью, напечатанном во вчерашнем номере парижской газеты «Монд». Министр Грубер сказал: «Плебисцита не будет; будут иметь место переговоры с лицами, которые будут рассматриваться, как представители Тироля». Это сказано достаточно ясно, и это, по мнению советской делегации, не может являться хорошей рекомендацией для названного австро-итальянского соглашения.

В соглашении между Италией и Австрией следует отметить и то обстоятельство, что в нем оставлен открытым вопрос о границах намеченной автономной области. И этим самым оставлены открытыми и двери для того, чтобы существенно сузить желаемую немецким населением автономию, даже свести ее на-нет.

Включение австро-итальянского соглашения в мирный договор с Италией создало бы нежелательную и даже вредную иллюзию о том, что это соглашение хоть в малой степени разрешает вопрос о национальных правах говорящего по-немецки населения Южного Тироля, тогда как в действительности этого нет.

Поэтому советская делегация и по существу против включения австро-итальянского соглашения в мирный договор с Италией.

Несмотря на очевидную бесспорность доводов, приведённых представителями Белоруссии, Югославии и СССР, ряд членов комиссии, в частности представители Австралии, Новой Зеландии, Бельгии и Голландии, продолжали настаивать на том, чтобы австро-итальянское соглашение о Южном Тироле было включено в текст договора.

За предложение бельгийской и голландской делегаций было подано 13 голосов. Против этого предложения голосовали делегации СССР, Югославии, Белоруссии, Польши, Чехословакии, Украины. Делегация Эфиопии воздержалась.

* * *

Экономическая комиссия для Румынии, Болгарии, Венгрии и Финляндии в течение нескольких дней обсуждала предложения делегации Великобритании, касающиеся румынской нефти. Как уже сообщалось, эти предложения представляют собой попытку вмешательства во внутренние дела Румынии. Они проникнуты стремлением поставить румынскую нефтяную промышленность в зависимость от иностранных концернов.

Вчера представитель Великобритании отказался от четырёх из восьми пунктов своего предложения.

Сегодня после продолжительной дискуссии комиссия приступила к голосованию оставшихся четырёх пунктов британского предложения. Голосование по каждому из первых трёх пунктов дало незначительное большинство (на один голос) в пользу предложения Великобритании. При голосовании четвёртого пункта голоса разделились поровну.

Согласно правилам процедуры, предложение, получившее одинаковое число голосов «за» и «против», не считается принятым.

Казалось бы, вопрос совершенно ясен. Однако делегация Великобритании, поддержанная делегациями британских «клиентов», пыталась протащить это предложение, не нашедшее одобрения большинства членов комиссии. Сторонники британского предложения требовали ещё раз поставить его на голосование, но эти попытки не увенчались успехом.

Южно-тирольская делегация посетила советскую делегацию в Париже

ПАРИЖ, 21 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Член советской делегации на Парижской Мирной конференции министр иностранных дел Эстонской ССР Г. Г. Круус принял южно-тирольскую делегацию в составе Отто Гуггенберга, Фридриха Фольгера (представители южно-тирольской народной партии) и учёного советника Герберта Тальгаммера.

В последнее время определённые круги широко рекламировали соглашение о Южном Тироле, заключенное 5 сентября сего года между Италией и Австрией. Это соглашение об'являлось чуть ли не образцом международного взаимопонимания и сотрудничества. Однако, как выяснилось из заявлений, сделанных южно-тирольскими делегатами Круусу, само население Южного Тироля рассматривает это соглашение совершенно иначе и серьёзно встревожено его возможными последствиями.

Делегаты указали, что южно-тирольское население хорошо помнит политику *насильственной итальянизации, осуществлявшейся* после передачи Южного Тироля в 1919 году Италии. В этих условиях население Южного Тироля просит великие державы обеспечить ему международную защиту и гарантировать его права и интересы. Согласно утверждениям делегатов, без таких гарантий со стороны великих держав «с коренным населением Южного Тироля рано или поздно будет покончено» (Фольгер), оно «будет уничтожено» и «погибнет» (Гуггенберг). Делегаты заявили, что в настоящее время положение в Южном Тироле осталось таким же, каким было при фашистском режиме, *тем более, что местная администрация* не сменилась. Делегаты просили о присылке в Южный Тироль международной комиссии для обследования положения на месте.

В СОВЕТЕ БЕЗОПАСНОСТИ

НЬЮ-ЙОРК, 20 сентября. (ТАСС). На состоявшемся 20 сентября заседании Совета Безопасности была отклонена американская резолюция, предусматривающая, чтобы Совет создал комиссию по расследованию ситуации на греческих границах с Албанией, Болгарией и Югославией. Против принятия этой резолюции голосовали делегаты Советского Союза и Польши, делегат Австралии воздержался, 8 других делегатов голосовали за ее принятие. Однако вследствие того, что делегация Советского Союза голосовала против этой резолюции, она была отвергнута, так как она касается вопроса, требующего единодушного голосования всех пяти постоянных членов Совета.

Совет Безопасности отклонил резолюцию Советского Союза, предлагающую, чтобы Совет обратился с призывом к греческому правительству немедленно положить конец провокационной деятельности агрессивных монархических элементов на греко-албанской границе, прекратить агитацию о якобы существующем состоянии войны между Грецией и Албанией, а также прекратить преследование национальных меньшинств в Греции. За эту резолюцию голосовали только Советский Союз и Польша, девять других членов Совета голосовали против.

Совет отклонил также предложенный голландской делегацией проект резолюции, согласно которому Совет Безопасности должен был обратиться к правительствам Греции и Албании с требованием сделать все возможное, чтобы прекратить пограничные инциденты. Соединенные Штаты, Англия, Мексика, Голландия, Бразилия и Китай голосовали за принятие резолюции, Советский Союз, Польша и Египет—против. Франция и Австралия воздержались.

Совет Безопасности отклонил также польскую резолюцию-минимум, указывающую на необходимость держать под наблюдением ситуацию в Греции. Лишь делегаты Советского Союза и Польши голосовали за принятие этой резолюции, а девять других членов Совета выступили против ее принятия. Польская резолюция предусматривала лишь, что «Совет Безопасности, рассмотрев ситуацию, представленную его вниманию Украинской ССР, принял решение держать под наблюдением эту ситуацию и сохранить этот вопрос в списке тех вопросов, обсуждением которых Совет занимается».

Таким образом, после одиннадцати заседаний Совет Безопасности закончил рассмотрение заявления Украины, содержащего обвинения против Греции, не приняв никакого решения по поводу опасной ситуации, возникшей на Балканах в результате провокаций, организуемых на границе греческими реакционерами, а также присутствия английских войск в Греции.

Выступление Уоллеса по радио

ВАШИНГТОН, 20 сентября. (ТАСС). Принужденный выйти в отставку министр торговли США Уоллес выступил 20 сентября по радио с речью, в которой заявил, что он намерен работать для упрочения дела мира.

Отметив, что действие, предпринятое президентом (т. е. увольнение его в отставку), освобождает его, Уоллеса, от обязательства, данного 18 сентября, не выступать по вопросам внешней политики, оратор заявил: «Я считаю, что наша нынешняя внешняя политика не признает основных реальных фактов, которые привели нас к двум мировым войнам и которые в настоящее время угрожают новой войной».

«Я хочу подчеркнуть, — заявил Уоллес, — что концепция одного мира должна оставаться непоколебимой». «Успех любой политики, в конечном счете, зависит от доверия и воли народа. Не может быть никакой базы для такого успеха, если народ в настоящее время не будет знать и понимать вопросы, если народу не будут сообщаться все факты и если народ не воспользуется возможностью принимать участие в определении внешней политики путем полных и открытых обсуждений. В этих обсуждениях мы должны уважать права и интересы других народов точно так же, как мы ожидаем, чтобы они уважали наши права и интересы».

Сенатор Тейлор обвиняет аппарат государственного департамента в милитаризме

НЬЮ-ЙОРК, 21 сентября. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс из Кливленда, сенатор Тэйлор (демократ, от штата Айдахо), выступая 18 сентября на собрании рабочих горнорудной промышленности, обвинял служебный аппарат государственного департамента США в том, что он стремится к войне против Советского Союза.

Тэйлор заявил, что этот служебный аппарат состоит из католических приверженцев фашистского священника Кофлина, членов республиканской партии и англофилов — последователей Гувера и диллетантов из Нейльского и Гарвардского университетов.

«Если вы прибавите к этому, — заявил Тэйлор, — новое влияние профессиональных солдат, вы увидите, почему внешняя политика страны не может удовлетворять желаниям рядовых людей».

Тэйлор обвинял США в том, что они допустили создание филиппинского правительства, состоящего из лиц, сотрудничавших с японскими оккупантами.

Английский средиземноморский флот прибыл в Грецию

ЛОНДОН, 21 сентября. (ТАСС). Как сообщает агентство Рейтер из Афин, английский средиземноморский флот, проводящий в настоящее время маневры, прибыл сегодня в порт Навплион (Юго-Восточная Греция).

Из Навплиона флот направится к острову Кипр, а затем, после посещения Египта и порта Аргостолион на греческом острове Кефаллиния, возвратится на Мальту.

ВОЕННЫЕ МАНЕВРЫ В ТУРЦИИ

АНКАРА, 19 сентября. (ТАСС). По сообщению местной печати, турецкий военно-морской флот снялся с якоря в Измирском порту и направился в неизвестном направлении.

Однако газета «Сон саат» указывает, что «18 сентября начались крупные военные маневры, в которых участвуют турецкие сухопутные войска, военно-морские и воздушные силы, а также английский флот и авиация».

Проект соглашения социалистической и коммунистической партий Италии

РИМ, 21 сентября. (ТАСС). Газета «Аванти» сообщает, что руководство социалистической партии одобрило 18 сентября текст проекта нового соглашения о совместных действиях с коммунистической партией. В ближайшие дни проект будет обсуждаться на совместном заседании руководства обеих партий.

XI сессия Крайовой Рады Народовой

ВАРШАВА, 20 сентября. (ТАСС). Сегодня открылась XI сессия Крайовой Рады Народовой.

Открывая сессию, президент Б. Берут обратился к собравшимся с речью, в которой подверг критике попытки некоторых иностранных кругов ревизовать западные границы Польши.

Берут с удовлетворением отметил реальную поддержку, которую Польша получила со стороны Советского Союза, что нашло свое выражение в заявлении В. М. Молотова. К этому выступлению, говорит президент, мы ничего не можем добавить. Сессия устраивает бурную овацию в честь посла СССР в Польше Лебедева. Все встают, несутся возгласы: «Да здравствует дружба Польши с СССР!».

Выступление Б. Берута

ВАРШАВА, 20 сентября. (ТАСС). В своем выступлении на открытии XI сессии Крайовой Рады Народовой Б. Берут, указав на огромные жертвы, принесенные польским народом в борьбе против фашистской Германии, заявил:

«Как можем мы об'яснить себе нынешние высказывания ответственных государственных деятелей, не из числа наших врагов, а из среды наших союзников, в которых звучат ноты сочувствия захватчикам и желание вновь премировать их за счет Польши, за счет страны, подвергшейся преступному нападению, растоптанной, обескровленной неслыханными в истории человеческих взаимоотношений способами? Неужели трагическая и мученическая смерть свыше 5 млн. польских граждан, в большинстве своем женщин и детей, сожженных живыми в крематориях, погибших в лагерях, в подожженных крестьянских хатах, на баррикадах, в погребах и канавах Варшавы, на улицах польских городов, потеряла уже всякое значение перед лицом дипломатических комбинаций и расчетов? Неужели так быстро забыты слова одного из благородных мужей Америки — Франклина Рузвельта, что Польша и ее обида стала «вдохновителем мира, породившим в этой войне мощный взрыв бунта и ненависти против дегенеративной и агрессивной идеи фашизма, стремящегося навязать миру и миролюбивым народам состояние рабства и позора»?

Переходя к вопросу о границах Польши, Берут сказал:

«Три великие союзные державы, поставившие еще во время войны вопрос о территориальных изменениях, считали необходимым установление послевоенных границ нашего государства таким образом, чтобы было обеспечено: 1) мирное и дружественное сожительство между Польшей и ее соседями путем ликвидации давних национальных споров; 2) об'единение в единых государственных рамках соседних Польше народов — украинского, белорусского и литовского — путем соответствующего передвижения восточных границ Польши, в соответствии с этнографическо-национальными принципами; 3) возвращение Польше ее древних пястовских земель, которые были колыбелью ее истории и были вырваны у нее путем захвата и многовековой наглой немецкой экспансии; 4) такое компенсирование уменьшения польских территорий на востоке, при котором не был бы ослаблен потенциал развития государства. Эти территориальные изменения в Восточной и Средней Европе, опирающиеся на вышеуказанные принципы, были поняты и признаны лагерем польской демократии. Нет и не может быть другого, более правильного и справедливого принципа территориальных изменений, чем те, которые в данном случае были применены. Мы вернулись на землю, на которой много веков тому назад формировался наш исторический, культурный и государственный быт, на землю, удобренную кровью, потом и слезами наших отцов и матерей. Мы вернули себе эту землю не путем нападения на нашего извечного агрессора, а благодаря его поражению, благодаря данному ему отпору; мы вернули себе ее в результате победоносной и справедливой оборонительной войны, в результате усилий Об'единенных наций, поставивших себе целью укрепление международного мирного сотрудничества.

Если г-н Бирнс или г-н Черчилль, забыв о своей собственной инициативе в направлении именно такого урегулирования территориальных изменений, не уважая собственного решения и собственной под ним подписи, пробуют в настоящее время ставить под вопрос правильность этого принципа, то почему же они не оспаривают его там, где речь идет об интересах их собственной империи? Потому ли, что Польша не является империей, принцип уважения к ее правам не обязывает некоторых достаточно известных политиков и государственных мужей? Достаточно поставить этот вопрос, чтобы обнаружилась вся неуместность подобных высказываний, которыми г-н Бирнс и г-н Черчилль вносят беспокойство в существующие международные отношения, в создании которых сами они сыграли не последнюю роль.

Решение по вопросу о передвижении нашей государственной границы на запад не было для нас, поляков, ни простым, ни легким делом. Только победа демократических идей помогла польскому народу принять и выполнить добровольно и без потрясений решение, изменяющее направление развития нашей истории и указывающее на новые условия нашего народного государственного и экономического развития. Мы убеждены, что эти новые условия будут благоприятны для нас и выгодны для всей Европы. Но если находятся такие политики, которым кажется, что такого рода изменения в условиях государственного и национального быта многомиллионных масс можно произвольно производить в разное время, в зависимости от того или иного замысла, того или иного решения известной группы политиков, то не остается ничего другого, как сказать им, что они глубоко и фатально ошибаются. Не остается ничего другого, как предупредить этих политиков, что их ошибки и мнения могут привести к катастрофическим последствиям, что они напрасно мутят достигнутый ценой таких кровавых потерь международный мир. Я полагаю, что Польша была вправе ожидать от своих западных союзников другого отношения к ее усилиям и нуждам».

Берут отметил далее, что представители дружественных Польше государств, присутствовавшие на празднике урожая в Ополье, могли убедиться в огромных успехах, достигнутых Польшей в деле освоения западных земель. «Для нас,— говорит президент,— особенно радостным является тот факт, что на землях этих повсюду раздаются слова песни: «Не покинем земли наших предков». (Аплодисменты). Земли над Одером, Нейсе и Балтикой теперь уже польские и никогда не перестанут быть таковыми. (Продолжительные аплодисменты).

Что касается формально правовой стороны этого вопроса,—продолжает президент,— то я мог бы только повторить то, что так правильно, об'ективно и по существу сказал по этому вопросу министр иностранных дел СССР г-н Молотов (продолжительные аплодисменты), и я не мог бы ничего прибавить к его глубокой, об'ективной и справедливой оценке этого вопроса. Честная, справедливая и беспристрастная защита нашего справедливого дела нашими советскими друзьями,—сказал в заключение президент Берут,— лишний раз подтверждает историческую неизменную ценность и правильность нашего союза с Советским Союзом».

Вымысел шести конгрессменов

Шесть граждан США путешествуют по Дальнему Востоку. Их имена: мистеры Шеридан, Сайкс, Порт, Мартин, Джонсон, Шорт. Хотя они и развлекаются в дороге и американская печать сообщает о многочисленных завтраках и обедах, но предприняли они не просто увеселительную поездку. Задача их не в том состоит, чтобы мир посмотреть и себя показать. Однако так вышло, что они именно себя показывают миру. Нельзя сказать, чтобы это было весьма привлекательное зрелище.

У шести путешественников громкое звание конгрессменов. Они состоят членами комитета по военным делам палаты представителей США. Шеридан возглавляет «шестерку». Он исполняет обязанности председателя комитета. Газеты называют эту поездку инспекционной. Конгрессмены должны проверить, что делают вооруженные силы США в Японии и Китае и зачем, собственно, они там находятся.

Почему понадобилась эта инспекционная поездка? Ответ ясен. Значительная часть американского народа встревожена милитаристскими тенденциями командования на Тихом океане. Мы приводили недавно в статье «Американские войска в Китае» многочисленные высказывания на эту тему американских изданий. Определенные группы в США, боявшиеся во время войны, что союзники разгромят германского агрессора, теперь, после победы над фашистской Германией, пытаются создать новый очаг агрессии.

От фактов никуда не уйдешь. С этими фактами и встретились шесть конгрессменов. Они не могли не видеть, что делаются лихорадочные попытки превратить Японию и Китай в плацдарм для наступательных операций. Тем более ответственной становилась их инспекционная поездка.

Ответственность—это первая и важнейшая черта, которая отделяет путешествующего конгрессмена от странствующего «хоббо»,— так в Америке называют безбилетных пассажиров — «зайцев». Мы с прискорбием должны констатировать, что именно эта черта оказалась стертой в путешествии шести. Хоббо может болтать, сплетничать, клеветать сколько ему угодно. Конгрессмен обязан соблюдать некоторые правила общепринятой пристойности.

Мы узнаем из американских газет, что шестерка выслушала в штабе генерала Макартура какой-то весьма секретный «непротоколированный» доклад. Подчеркивается в газетах, что именно «непротоколированный». Иначе говоря, безответственный. Ведь в рамки такого доклада можно уложить что угодно. А представителям американского командования явно было угодно «доложить» конгрессменам не то, что соответствует фактическому положению вещей, а то, что соответствует милитаристской политике Макартура.

Начиненные непротоколируемым материалом, конгрессмены проследовали непосредственно на завтрак к Макартуру, где начинялись горючим материалом другого свойства. А после этого завтрака произошла непосредственно встреча с молодчиками из херстовского агентства «Интернешенел ньюс сервис». Болтливость конгрессменов превзошла всякую меру.

Шеридан заявил, что надо усилить военные силы США на Тихом океане, чтобы предотвратить «угрозу» со стороны России. Он сказал: «После того, что я услышал, я бы не дал русским даже индекса к атомной бомбе».

Шорт сделал вид, что его трясет лихорадка от страха. Он говорил, что «налицо нависшая угроза другого Пирл-Харбора в Корее, в Триесте и на Аляске».

Сайкс болтал, что будто бы «Россия содержит в Корее в пять раз больше оккупационных сил, чем мы имеем».

Джонсон заявил глубокомысленно: «Обстановка крайне подозрительная и угрожающая... Я глубоко обеспокоен».

Так все они болтали, сплетничали и клеветали, и уж нельзя разобрать, кто же это перед нами — шесть ли конгрессменов, обязанных проверять факты, взвешивать свои слова и говорить лишь то, что соответствует действительности, или шесть хоббо, которые не имеют даже обязанности приобретать билет на поездку и ни в малейшей мере не претендуют на уважение.

Можно предположить, что шесть бедненьких конгрессменов стали жертвой американских милитаристов, которые наплели своим некритическим слушателям явный и нелепый вздор с явно провокационной целью. Но нам это предположение кажется неосновательным. Шесть конгрессменов не столь наивны. Они ничего нового не узнали от своих собеседников в Токио. Они из Вашингтона выехали, несомненно, с определенной задачей: противопоставить фактам об американском милитаризме вымысел о «русской угрозе». Это затасканный прием всех агрессоров. Его применяли гитлеровцы, маскировавшие свою агрессию криками об «угрозах» со стороны Англии, Франции, США, СССР.

Свой вымысел шесть конгрессменов повезут обратно в Вашингтон. Но это хилый и тощий вымысел. У него большая провокаторская голова и худенькие рахитические ножки. Что этот уродец веса мухи может сделать против точных и упорных фактов, свидетельствующих о росте американского милитаризма?

Мистеры Шеридан, Сайкс, Порт, Мартин, Джонсон и Шорт не приобретут лавров в своей поездке. Мы не знаем, обеспечены ли их шансы на предстоящих выборах в конгресс. Но им обеспечены места в редакционных заведениях Херста.

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

Критика в Англии внешней политики правительства

Выступление Зиллиакуса

ЛОНДОН, 19 сентября. (ТАСС). Обращаясь к избирателям своего округа, член парламента лейборист Зиллиакус подверг критике нынешнюю внешнюю политику английского правительства и призывал проводить вместо нее социалистическую внешнюю политику. После возвращения Зиллиакуса из поездки по Европе исполнительный комитет и генеральный совет организации лейбористской партии Гейтсхеда, а также совет профсоюзов единодушно выразили ему доверие.

Зиллиакус заявил, что пришло время обратить внимание английского народа на тот факт, что мир ускользает от нас и необходимо что-то предпринять в этом отношении. Зиллиакус сказал, что он не согласен с точкой зрения Уоллеса, который считает, что США превращаются в орудие английского империализма. По мнению Зиллиакуса, наоборот, Англия подчиняет свою политику целям и политике американцев, однако он приветствует пример, который подал Уоллес американским либералам и американскому профсоюзному движению.

«Выступление Уоллеса,—сказал Зиллиакус,— свидетельствует о растущем возмущении среди американского народа движением к третьей мировой войне. Если бы английская и американская политика была более прогрессивной, то она нашла бы соответствующий отклик в Советском Союзе. Значительная часть вопросов, вызывающих трения между Востоком и Западом, касается районов, близких к границам России, но отдаленных от Англии и США. Английское лейбористское правительство могло бы обеспечить такое руководство, которое необходимо для того, чтобы остановить и уничтожить тенденцию, ведущую к войне. Оно призвано осуществить англо-советский союз».

Международное обозрение

Внимание мирового общественного мнения в последние дни явно делилось между Парижской мирной конференцией и «делом Уоллеса», как успела окрестить американская печать события, развернувшиеся в связи с нашумевшей речью американского министра торговли.

Попробуем восстановить их последовательное и драматическое нарастание. 12 сентября Уоллес выступает в Мэдисон сквере и произносит речь, в которой подвергает резкой критике внешнюю политику нынешнего правительства США. Речь производит в Вашингтоне, Лондоне, Париже впечатление разорвавшейся бомбы. «Официальный Вашингтон изумлен»,— сообщает лондонское радио. «Вашингтон в смущении от речи Уоллеса»,—пишет лондонская «Таймс». Правая печать США мечет громы и молнии. Ей вторит английская пресса. Особое впечатление производит сообщение, что Трумэн одобрил речь Уоллеса. Это дает повод некоторым газетам выйти с широковещательными заголовками вроде: «Поворот во внешней политике США?»

Печать полна сообщений о том, что Бирнс смущен, что он на закрытом приеме американских журналистов об'явил, что он не получал никаких директив изменить политику. Находящийся в Париже в качестве члена американской делегации сенатор Ванденберг выступает с заявлением, что обе партии—и республиканская, и демократическая—поддерживают политику Бирнса. Английская «Дейли телеграф энд Морнинг пост» публикует резкую передовую, в которой противопоставляет речи Уоллеса штутгартскую речь Бирнса. Газета никак не может понять, как это президент Трумэн одобрил речь Уоллеса и как мог он заявить, что нет противоречия между взглядами Бирнса и Уоллеса. Автор передовой требует ясности и заверений, что в американской внешней политике не произойдет изменений.

Французская «Монд» в свою очередь подчеркивает, что речь Уоллеса находится в полном противоречии с американской внешней политикой. Газета указывает, что события последних дней — речь Бирнса, переговоры Монтгомери в США—как раз свидетельствуют о том, что англо-американский военный союз, если не осуществлен формально, то на деле уже существует. Газета, и, пожалуй, не без основания, не согласна с утверждением Уоллеса, что Соединенные Штаты находятся на поводу у Англии. «Монд» придерживается иного мнения. Приводя слова Уоллеса о том, что Америка должна смотреть на другие страны «своими глазами, а не глазами английского министерства иностранных дел», газета замечает: «Этот выпад против Англии может удивить, если подумать об англо-американском сотрудничестве на дипломатической почве; разве не факт, что с некоторого времени скорее Бирнс, чем Бевин, руководит антисоветским фронтом?»

В минуту высшего кипения страстей приходит сообщение из Вашингтона о заявлении Трумэна, согласно которому он одобрил не речь Уоллеса, а его право выступить. Новая вспышка самых разнообразных и противоречивых комментариев. Нападки на Уоллеса не утихают. Кампания реакционной печати нарастает. Американский адмирал Стэндли, бывший посол в СССР, договорился до того, что Уоллес «оказал помощь и поддержку возможному врагу — преступление, за которое в военное время он мог быть расстрелян».

В то же время Уоллес выступил с заявлением, что он произнесет ряд новых речей, в которых будет развивать те же взгляды. Накаленность обстановки усугубляется опубликованием письма Уоллеса к президенту Трумэну, из которого ясно, что американскому кабинету давно были известны взгляды министра торговли на внешнюю политику Бирнса. Письмо было предано гласности, как явствует из сообщений печати, против воли президента Трумэна и против воли самого Уоллеса, который оказался вынужденным пойти на этот шаг, поскольку известный желтый американский журналист Дрю Пирсон, в руках которого неизвестно каким образом очутилась копия этого письма, пригрозил опубликовать его, если этого не сделает сам министр.

Письмо Уоллеса, равно как и сообщение о том, что Уоллес получает множество посланий, одобряющих его речь, вызвали новый поток комментариев, в частности на тему о том, что внешняя политика правительства США подвергается резкой критике во многих кругах, мнение которых не находит отражения в крупнейших контролируемых газетными трестами органах печати. Из Парижа идут сообщения, что Бирнс якобы потребует отставки Уоллеса. О возможной отставке Уоллеса пишет и английская печать. Эти слухи опровергаются новым сенсационным сообщением о длительной (два с половиной часа!) беседе президента Трумэна с Уоллесом, после которой Уоллес заявил, что он определенно остается в кабинете, но что он не будет выступать с речами до окончания Парижской мирной конференции.

Читатели газет, не успев переварить этой новости, не успев еще ясно продумать сообщения о том, что Бирнс не удовлетворен таким исходом дела, узнают известия последней минуты: Трумэн потребовал отставки Уоллеса, заявив при этом, что американская внешняя политика, провозглашенная им и Бирнсом, остается в полной силе и не предусматривает никаких изменений.

Таковы вкратце события истекшей «драматической» недели в американской политической жизни. Они поучительны, эти события: они уже произвели вполне определенное впечатление на мировое демократическое общественное мнение, они не пройдут бесследно для внутриполитической жизни Соединенных Штатов. Позиция Уоллеса, последнего рузвельтовского министра, дольше всех прочих удержавшегося в кабинете Трумэна, характерна не для него одного. Несомненно, в демократической партии, а тем более среди избирателей, поддерживающих ее, немало сторонников Уоллеса. Именно поэтому и смог Уоллес удержаться столь длительное время на посту министра.

Отставка Уоллеса, последовавшая в результате сменивших друг друга в чисто американских темпах решений президента, естественно, означает победу правого, реакционного крыла демократической партии. Но эта победа может оказаться пирровой победой, ибо демократическая партия явно растрачивает последние остатки наследства, оставленного ей Рузвельтом. Во всяком случае, «дело Уоллеса» наглядно показало, что нынешняя агрессивная внешняя политика США не встречает одобрения в широких кругах населения, вопреки тому, как это изображает монополистическая печать, меньше всего отражающая подлинное общественное мнение Соединенных Штатов Америки.

Есть еще одна сторона в «деле Уоллеса», мимо которой никак нельзя пройти. Поднятая против Уоллеса кампания показывает, с какой настойчивостью добиваются империалистические круги США и Англии своих целей, какова направленность политики англо-саксонского блока. В этом отношении весьма показательно, что выступлению Уоллеса предшествовала штутгартская речь Бирнса, развернувшего программу, способную привести лишь к возрождению германской агрессии. Характерно, что именно так расценил ее бывший заместитель государственного секретаря Сэмнер Уэллес, заявивший, что программа Бирнса, в случае ее осуществления, открыла бы путь к возрождению германского милитаризма.

* * *

Империалисты вновь делают ставку на Германию, как на орудие агрессивной политики в руках англо-саксонских держав.

Черчилль в своей речи, произнесенной им 19 сентября в Цюрихе, не поразил своих слушателей ни новизной своих планов, ни оригинальностью идей. Он вытащил из архива заплесневелый, поросший мхом план пан-Европы и пытается торговать этим лежалым товаром. Соединенные Штаты Европы — вот панацея от всех бед. Вот откуда придет спасение.

Черчилль не жалеет цветистых слов, чтобы убедить слушателей, будто он ратует за мир. Но говорит он не то, что думает. Зовет он не к миру, а к войне. Ибо в понятие «Соединенные Штаты Европы» он вкладывает вполне определенный смысл. Недаром вспоминает он умильно Аристида Бриана, который тоже проповедывал эту идею, ибо видел в плане «Соединенных Штатов Европы» дальнейшее развитие антисоветского локарнского пакта.

Что же должно лечь в основу «Соединенных Штатов Европы»? «Я теперь хочу, — отвечает на этот вопрос Черчилль,— сказать вам кое-что, что удивит вас. Первым шагом на пути воссоздания европейской семьи народов должно быть товарищество между Францией и Германией».

Так говорит ныне Черчилль. Так говаривали в свое время и Лаваль, и Риббентроп. Старые песни, известные песни. Кого же думает удивить Черчилль? Иль, может быть, он сам удивлен тем, что он, который в свое время резко выступал против Мюнхена, так открыто выступает сейчас сам в роли мюнхенца, призывающего, как он выражается, к «благословенному акту забвения прошлого». Но и это сейчас не может вызвать удивления. Черчилль сам разоблачил себя, признав, что он не возражал бы против Мюнхена, если бы верил Гитлеру. Разве не Черчиллю принадлежат не так давно сказанные слова, что «ошибка» Гитлера состояла в нарушении Мюнхенского соглашения. Иными словами, Черчилль дал понять, что он примирился бы с Гитлером, если бы тот выполнил планы Чемберлена.

Черчилль проповедует под новым флагом создание все того же «западного блока» с участием Германии и под покровительством и руководством англо-саксонских держав. Недаром восторгается он тем, что Соединенные Штаты решили не уходить из Европы.

Черчилль говорит о мире, но старается внушить мысль о неизбежности новой войны. Он торопит с созданием «Соединенных Штатов Европы». «Может оказаться, — говорит он, — что осталось мало времени». И в доказательство ссылается на то, что атомная бомба может стать «распространенным средством».

Речь Черчилля произвела плохое впечатление во Франции. Это легко понять. Французский народ не забыл, к чему привел Мюнхен, что означает для его страны возрождение германской агрессии. Но и в Лондоне речь Черчилля встречена сдержанно. Там недовольны чрезмерной откровенностью и болтливостью Черчилля. «Таймс» считает выступление Черчилля преждевременным и пишет: «Фактически эта речь была основана на предположении, что Европа уже безвозвратно разделена на Восток и Запад. В этом кроется опасность его доводов и этим об'ясняется их провозглашение в настоящий момент».

Черчилль попрежнему во власти своих прежних представлений и устремлений. Он ничему не научился. Взобравшись на антисоветского конька, матерый империалист вновь трубит в поход. Маска «миротворца» не обманет никого. Черчилль вновь выступает как поджигатель войны, как верный слуга международной реакции. Ослепленному злобой против СССР, против демократии Черчиллю мнится, что он имеет дело со старой Европой. Но и в старой Европе Черчилль остался у разбитого корыта со своими антисоветскими планами. Тем более обречены они на провал сейчас. Черчилль остался тем же, кем и был, — реакционером из породы твердолобых. Но Европа не та. Она изменилась. Демократические силы новой Европы бдительно стоят на страже мира.

Я. ВИКТОРОВ.

СУД Грабителей — к расстрелу

Вор-рецидивист В. А. Соловьев, дважды судимый за уголовные преступления, занимался кражами с 1938 года. В 1945 году он создал бандитско-воровскую шайку, в которую вошли К. К. Буланов, В. И. Толмачев, А. Н. Николаев, В. Р. Харитонов, Б. И. Морозов и В. Н. Ульянов. Шайка совершила 4 вооруженных налета на квартиры граждан Москвы и Московской области и 25 квартирных краж. Преступники похитили разного имущества и ценностей на 787.900 рублей. Награбленные вещи и ценности Соловьев продавал на рынках Москвы, а добытые деньги делил между участниками шайки.

Дело шайки Соловьева рассмотрено в открытом заседании Московского городского суда под председательством тов. Климова.

В. А. Соловьев, К. К. Буланов, А. Н. Николаев приговорены к расстрелу, В. И. Толмачев, Б. И. Морозов, В. Р. Харитонов и В. Н. Ульянов — к лишению свободы на 10 лет.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ И КОНЦЕРТНЫХ ЗАЛАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. веч., утренников — в 12 ч. дня).

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — Щелкунчик, вечер — Князь Игорь.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — утро — Царская невеста, вечер — Риголетто.
МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — утро — Синяя птица, вечер — Последняя жертва.
ФИЛИАЛ МХАТ — утро — Вишневый сад, вечер — Школа злословия.
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — утро — На всякого мудреца довольно простоты, вечер — Сотворение мира.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — утро — В степях Украины, вечер — Женитьба Белугина.
ГОС. ТЕАТР им. ВАХТАНГОВА — утро — Соломенная шляпка, вечер — Много шума из ничего.
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР — Тевье-молочник.
ГОС. МОСК. МУЗ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — утро — Соперницы, вечер — Нищий студент.
ГОС. КАМЕРНЫЙ ТЕАТР — утро — Раскинулось море широко, вечер — Он пришел.
МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ — утро — Капитан Костров, вечер — Собака на сене.
МОСК. ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ (в помещ. т-ра им. Ленинского комсомола, ул. Чехова, 5) — утро и вечер — Старые друзья.
МОСК. ТЕАТР САТИРЫ — утро — Факир на час, вечер — Веселый грешник.
МОСК. ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР (Спартаковская ул., 26) — утро — Поздняя любовь, вечер — За Камой-рекою.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-33-67; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г 04456. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 528.